



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 69-АД24-8-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 мая 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Землянова В.И. на постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 01 декабря 2023 года, вынесенное в отношении Землянова Владимира Игоревича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16 июня 2023 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Землянова Владимира Игоревича прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием состава административного правонарушения (л.д. 29-30).

Решением судьи Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 июля 2023 года постановление мирового судьи судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16 июня 2023 года оставлено без изменения (л.д. 52-56).

Постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 01 декабря 2023 года постановление мирового судьи судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16 июня 2023 года и решение судьи Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 июля 2023 года отменены, дело возвращено мировому судье судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на новое рассмотрение (л.д. 85-87).

По результатам нового рассмотрения дела постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22 января 2024 года Землянов В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев (л.д. 113-116).

Решением судьи Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18 марта 2024 года постановление мирового судьи судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22 января 2024 года оставлено без изменения (л.д. 131-135).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Землянов В.И. просит отменить постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 01 декабря 2023 года, считая его незаконным.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Землянова В.И. к административной ответственности) невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения) водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, 27 мая 2023 года в 01 час 41 минуту на перекрестке ул. Василия Чапаева – Центральная в г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, водитель Землянова В.И., управляя электросамокатом «FX – 350BT», с признаком опьянения (запах алкоголя изо рта), в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения он не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Землянова В.И. мировым судьей к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С выводами мирового судьи судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, изложенными в постановлении от 16 июня 2023 года, согласился судья Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, о чем указал в решении от 24 июля 2023 года.

Между тем, судья Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, оценив представленные в дело доказательства, пришёл к выводу о том, что постановление мирового судьи и решение судьи районного суда вынесены с нарушением требований статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о всестороннем, полном, объективном, своевременном выяснении обстоятельств дела и разрешении его в соответствии с законом, в связи с чем в применив положения статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вынес постановление об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16 июня 2023 года и решения судьи Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 июля 2023 года и направлении дела мировому судье на новое рассмотрение.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Таким образом судьей Седьмого кассационного суда общей юрисдикции установлено, что мировым судьей судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и судьей Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были допущены существенные нарушения, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Оснований не согласиться с выводами судьи кассационного суда о необходимости направления дела на новое рассмотрение, не имеется.

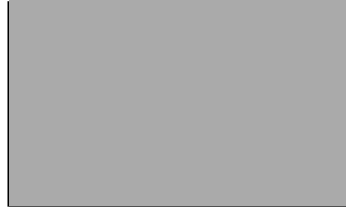
На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции

от 01 декабря 2023 года, вынесенное в отношении Землянова Владимира Игоревича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Землянова В.И. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев