



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 21-АД24-1-К5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 мая 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Урчукова Б.Б., действующего в интересах Шериева Аскера Арсеновича, на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 2 Зольского судебного района Кабардино-Балкарской Республики от 29 мая 2023 года и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2023 года, вынесенные в отношении Шериева Аскера Арсеновича (далее – Шериев А.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Зольского судебного района Кабардино-Балкарской Республики от 29 мая 2023 года Шериев А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 15 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Зольского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 15 сентября 2023 года указанное постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых оно было вынесено.

Постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2023 года решение судьи Зольского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 15 сентября 2023 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

При новом рассмотрении дела решением судьи Зольского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 31 января 2024 года постановление мирового судьи судебного участка № 2 Зольского судебного района Кабардино-Балкарской Республики от 29 мая 2023 года оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Урчуков Б.Б. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка № 2 Зольского судебного района Кабардино-Балкарской Республики от 29 мая 2023 года и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2023 года, оставить в силе решение судьи Зольского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 15 сентября 2023 года.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Шериева А.А. к административной ответственности) невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Основанием для привлечения Шериева А.А. к административной ответственности, предусмотренной названной нормой, постановлением мирового судьи от 29 мая 2023 года послужило то, что он 09 января 2023 года в 02 часа 35 минут, управляя транспортным средством «ВАЗ-21101», государственный регистрационный знак [REDACTED], с признаками опьянения, в нарушение требований пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Отменяя постановление мирового судьи и прекращая производство по делу в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых оно было вынесено, судья Зольского районного суда Кабардино-Балкарской Республики исходил из того, что видеозапись, фиксирующая процессуальные действия, совершенные сотрудниками ГИБДД в отношении Шериева А.А., представлена в материалы дела не в полном объеме.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об

административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

С решением судьи районного суда не согласился судья Пятого кассационного суда общей юрисдикции, придя к выводу о том, что судьей названного суда при рассмотрении настоящего дела были допущены существенные нарушения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не позволивших рассмотреть это дело всесторонне, полно и объективно, в связи с чем решение судьи районного суда отменил и направил на новое рассмотрение.

Оснований не согласиться с такими выводами не имеется.

Настоящее дело направлено на новое рассмотрение судьей кассационной инстанции в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, для данной категории дел.

Жалоба на решение судьи Зольского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 15 сентября 2023 года подана в кассационный суд общей юрисдикции уполномоченным на то должностным лицом – должностным лицом, направившем настоящее дело на рассмотрение в суд (л.д. 1)

Вопреки доводам жалобы Шериев А.А. был извещен судом кассационной инстанции о подаче жалобы должностным лицом административного органа, ему была предоставлена возможность ознакомиться с указанной жалобой и подать на нее возражения в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 130-131).

Нарушений норм процессуального закона при рассмотрении судьей Пятого кассационного суда общей юрисдикции жалобы должностного лица административного органа на решение судьи районного суда допущено не было, нормы материального права применены правильно.

Иные доводы настоящей жалобы могут быть заявлены и подлежат рассмотрению судьей кассационной инстанции при обжаловании постановления мирового судьи судебного участка № 2 Зольского судебного района Кабардино-Балкарской Республики от 29 мая 2023 года и решения судьи Зольского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 31 января 2024 года.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2023 года, вынесенное в отношении Шериева Аскера Арсеновича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Урчукова Б.Б., действующего в интересах Шериева Аскера Арсеновича, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев