



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 29-АД24-5-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 мая 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Кулапина П.Н. на постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 декабря 2023 года, вынесенное в отношении Кулапина Павла Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Пензы от 06 мая 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Железнодорожного районного суда г. Пензы от 17 марта 2023 года, Кулапин П.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 декабря 2023 года решение судьи Железнодорожного районного суда г. Пензы отменено, дело с жалобой Кулапина П.Н. возвращено в районный суд на стадию выполнения требований статьи 30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кулапин П.Н. выражает несогласие с постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 декабря 2023 года, ставя вопрос о его отмене.

В силу части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению

жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочным рассматривать жалобу (часть 2 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из материалов дела усматривается, что 06 мая 2022 года мировым судьей судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Пензы вынесено постановление, которым Кулапин П.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

31 января 2023 года в отношении Кулапина П.Н. возбуждено уголовное дело № 12301560004000011 по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации по факту управления им 07 января 2023 года автомобилем в состоянии опьянения будучи подвергнутым административному наказанию на основании постановления мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Пензы от 06 мая 2022 года по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

08 февраля 2023 года в судебный участок № 1 Железнодорожного района г. Пензы поступила жалоба Кулапина П.Н., адресованная в Железнодорожный районный суд г. Пензы (л.д. 32).

Согласно акту от 08 февраля 2023 года, составленному работниками судебного участка, жалоба Кулапина П.Н. доставлена в виде простого письма в конверте, на котором имеется 4 почтовых марки и 2 почтовых штемпеля, датированных 16 мая 2022 года (л.д. 33-34).

10 марта 2023 года судьей Железнодорожного районного суда г. Пензы вынесено определение о назначении судебного заседания по жалобе Кулапина П.Н. на постановление по делу об административном правонарушении, в котором сделаны выводы, что жалоба подана в установленный законом срок (л.д. 46).

Отменяя решение судьи Железнодорожного районного суда г. Пензы от 17 марта 2023 года, которым постановление мирового судьи оставлено без изменения, а жалоба Кулапина П.Н. - без удовлетворения, и направляя дело с жалобой в районный суд на стадию выполнения требований статьи 30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Первого кассационного суда общей юрисдикции исходил из того, что

постановление мирового судьи исполнено Кулапиным П.Н. в части административного штрафа, а в части лишения права управления транспортными средствами принято на исполнение ГИБДД УМВД России г. Пензы.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Таким образом судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции установлено, что судьей Железнодорожного районного суда г. Пензы были допущены существенные процессуальные нарушения, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Оснований не согласиться с выводами судьи кассационного суда о необходимости направления дела на новое рассмотрение не имеется, поскольку действительно при принятии жалобы Кулапина П.Н. к рассмотрению судьей районного суда не учтены обстоятельства, изложенные в постановлении судьи кассационного суда общей юрисдикции относительно давности вынесения постановления мирового судьи, исполнения назначенного наказания.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену постановления судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 декабря 2023 года, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 декабря 2023 года, вынесенное в отношении Кулапина Павла Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Кулапина П.Н. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев