



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 29-АД24-7-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 мая 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Балаева А.В. на постановление первого заместителя Министерства жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области от 28 января 2022 года, решение судьи Пензенского областного суда от 25 августа 2022 года, решение судьи Октябрьского районного суда города Пензы от 01 ноября 2022 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2023 года, вынесенные в отношении директора ООО «Без Проблем» Балаева Артема Вячеславовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением первого заместителя Министра жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области Николаевой Т.Ю. от 28 января 2022 года директор ООО «Без Проблем» Балаев А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Решением судьи Октябрьского районного суда города Пензы от 03 июня 2022 года постановление первого заместителя Министра жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области от 28 января 2022 года отменено, производство по делу прекращено в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

На данное решение судьи районного суда принесена жалоба первым заместителем Министра жилищно-коммунального хозяйства и гражданской

защиты населения Пензенской области Цесаревой А.И., по результатам рассмотрения которой решением судьи Пензенского областного суда от 25 августа 2022 года решение судьи Октябрьского районного суда города Пензы отменено с направлением материалов дела на новое рассмотрение в тот же суд.

Решением судьи Октябрьского районного суда города Пензы от 1 ноября 2022 года постановление первого заместителя Министра жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области от 28 января 2022 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2023 года постановление первого заместителя Министра жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области от 28 января 2022 года и решение судьи Октябрьского районного суда города Пензы от 01 ноября 2022 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Балаев А.В. выражает несогласие с состоявшимися по делу об административном правонарушении постановлением должностного лица и судебными актами, ставя вопрос об их отмене.

В силу части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административных правонарушениях осуществляется в соответствии с положениями статей 30.1 - 30.2, 30.9, 30.10 названного кодекса.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает исчерпывающий перечень случаев, когда должностным лицам административного органа предоставлено право обжалования судебных актов, принятых по делу об административном правонарушении.

Такие случаи предусмотрены частью 1.1 статьи 30.1, частью 5 статьи 30.9, частями 4, 5 статьи 30.12 названного кодекса.

Так, в соответствии с частью 1.1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностное лицо, уполномоченное в соответствии со статьей 28.3 указанного кодекса составлять протокол об административном правонарушении, вправе

обжаловать в вышестоящий суд постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей.

В силу части 5 статьи 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано решение суда по жалобе на это постановление.

Исходя из закрепленных в главе 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях норм, правом на обжалование состоявшихся по делу судебных актов наделена первый заместитель Министра жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области Николаева Т.Ю., вынесшая обжалуемое Балаевым А.В. постановление по делу об административном правонарушении от 28 января 2022 года.

Вместе с тем судьей Пензенского областного суда при рассмотрении жалобы на решение судьи Октябрьского районного суда города Пензы от 03 июня 2022 года, оставлено без внимания то обстоятельство, что жалоба подана должностным лицом - первым заместителем Министра жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области Цесаревым А.И., не выносившим постановление по делу об административном правонарушении и не имеющим права обжалования данного акта.

Судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции при проверке 12 сентября 2023 года законности решений нижестоящих судебных инстанций допущенное судьей областного суда нарушение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не устранено.

При таких обстоятельствах решение судьи Пензенского областного суда от 25 августа 2022 года, решение судьи Октябрьского районного суда города Пензы от 01 ноября 2022 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2023 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Балаева А.В., подлежат отмене.

Производство по жалобе первого заместителя Министра жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области Цесарева А.И. на решение судьи Октябрьского районного суда города Пензы от 3 июня 2022 года подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 - 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

решение судьи Пензенского областного суда от 25 августа 2022 года, решение судьи Октябрьского районного суда города Пензы от 01 ноября

2022 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12 сентября 2023 года, вынесенные в отношении директора ООО «Без Проблем» Балаева Артема Вячеславовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по жалобе первого заместителя Министра жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области Цесарева А.И. на решение судьи Октябрьского районного суда города Пензы от 03 июня 2022 года прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев