



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 47-АД24-6-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

27 мая 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Афанасьевой Ирины Николаевны на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Грачевского района Оренбургской области от 31 июля 2023 г. (здесь и далее день изготовления постановления в полном объеме), решение судьи Бузулукского районного суда Оренбургской области от 18 сентября 2023 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2023 г., вынесенные в отношении Афанасьевой Ирины Николаевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Грачевского района Оренбургской области от 31 июля 2023 г., оставленным без изменения решением судьи Бузулукского районного суда Оренбургской области от 18 сентября 2023 г. и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2023 г., Афанасьева И.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей. В отношении изъятой алкогольной продукции принято решение о ее уничтожении.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Афанасьева И.Н. просит отменить судебные акты, вынесенные в отношении ее по настоящему делу об административном правонарушении, заявляя об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу пункта 2 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Закон № 171-ФЗ) розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в пунктах 3 и 6 данной статьи, не допускаются несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пункту 3 статьи 26 Закона № 171-ФЗ юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования данного закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что 7 апреля 2023 г. в 22 часа 15 минут в магазине «Вкусняшка», расположенном по адресу: Оренбургская обл., Грачевский р-н, с. Русскоигнашкино, ул. Центральная, д. 13, Афанасьева И.Н., не являющаяся лицом, с которым заключен трудовой договор, но фактически выполняющая должностные обязанности продавца, в нарушение требований пункта 2 статьи 16 Закона № 171-ФЗ осуществила розничную продажу алкогольной продукции – двух бутылок пива «Витязь», емкостью 1,3 л каждая с содержанием этилового спирта 4,5% по цене 120 рублей каждая и одной бутылки пивного напитка «Голубая лагуна «Hitz»», емкостью 1,35 л с содержанием этилового спирта 6,5% по цене 105 рублей несовершеннолетней К [REDACTED] [REDACTED] года рождения. Это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Приведенные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2-

3); письменными объяснениями понятых Х [] К [] (л.д. 4, 5); определением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 6); рапортом помощника оперативного дежурного ОП № 1 (дислокация г. Грачевка) МО МВД России «Бузулукский» УМВД России по Оренбургской области Б [] (л.д. 8); письменными объяснениями Б [], С [], Ш [], А [], К [], П [], Е [], П [] их показаниями и показаниями должностного лица МО МВД России «Бузулукский» УМВД России по Оренбургской области Б [] (л.д. 10-14, 17-23, 82-86, 93-94, 98); скриншотом экрана мобильного телефона К [] (л.д. 15-16); протоколом осмотра помещений магазина «Вкусняшка» по адресу: Оренбургская обл., Грачевский р-н, с. Русскоигнашкино, ул. Центральная, д. 13 и приложенной к нему фототаблицей (л.д. 24-30); копией постановления о привлечении продавца к административной ответственности по части 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетнему в магазине по указанному адресу (л.д. 44-45) и иными материалами дела.

Несовершеннолетняя К [] будучи допрошенной при рассмотрении дела мировым судьей, а также давая объяснения должностному лицу МО МВД России «Бузулукский» УМВД России по Оренбургской области, категорически указала на Афанасьеву И.Н. как на лицо, реализовавшее ей алкогольную продукцию при описанных выше обстоятельствах.

Письменные объяснения и показания перечисленных выше лиц получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и с иными доказательствами, в совокупности с которыми обоснованно признаны судебными инстанциями достоверными относительно события административного правонарушения и достаточными для разрешения дела по существу.

Перечисленные доказательства содержат фактические данные, на основании которых установлены наличие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Афанасьевой И.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам, которые в совокупности объективно подтверждают факт продажи Афанасьевой И.Н. при описанных выше обстоятельствах алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу, а довод жалобы о недоказанности ее вины в совершении вмененного административного правонарушения является несостоятельным.

Действия Афанасьевой И.Н. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в области оборота алкогольной продукции.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, и направлены на переоценку установленных судебными инстанциями фактических обстоятельств.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, оценкой имеющихся в деле доказательств и установленных обстоятельств основанием для отмены принятых по делу актов не является.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены. Административное наказание назначено с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 2.1 статьи 14.16 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судебными инстанциями в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Грачевского района Оренбургской области от 31 июля 2023 г., решение судьи Бузулукского районного суда Оренбургской области от 18 сентября 2023 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2023 г., вынесенные в отношении Афанасьевой Ирины Николаевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Афанасьевой Ирины Николаевны – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев