



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 81-АД24-4-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 мая 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Смирнова Сергея Александровича, действующего на основании доверенности в интересах общества с ограниченной ответственностью «Медиахолдинг «Омикс», на вступившие в законную силу постановление судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 15 марта 2023 г., решение судьи Кемеровского областного суда от 7 июня 2023 г. и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 г., состоявшиеся в отношении общества с ограниченной ответственностью «Медиахолдинг «Омикс» (далее – общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 21 ноября 2022 г. в отношении общества прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 названного кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Кемеровского областного суда от 16 января 2023 г., оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 апреля 2023 г., указанное постановление отменено, дело возвращено в тот же суд на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения постановлением судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 15 марта 2023 г. общество признано виновным в совершении административного правонарушения,

предусмотренного частью 1 статьи 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 800 000 рублей; с общества взысканы издержки по делу об административном правонарушении за проведение комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы в размере 43 000 рублей.

Решением судьи Кемеровского областного суда от 7 июня 2023 г., оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 г., указанное постановление отменено, дело возвращено в тот же суд на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения постановлением судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 28 сентября 2023 г. в отношении общества прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 названного кодекса в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности; с общества взысканы издержки по делу об административном правонарушении за проведение комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы в размере 43 000 рублей.

Решением судьи Кемеровского областного суда от 30 ноября 2023 г. постановление судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 28 сентября 2023 г. изменено, исключены выводы о виновности общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в остальной части указанный акт оставлен без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Смирнов С.А. просит об отмене постановления судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 15 марта 2023 г., решения судьи Кемеровского областного суда от 7 июня 2023 г. и постановления судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 г., вынесенных в отношении общества по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1 статьи 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В силу положений статьи 46 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», части третьей

статьи 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» запрещена пропаганда в средствах массовой информации в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ и в сфере культивирования наркосодержащих растений.

7 сентября 2022 г. должностным лицом Межмуниципального отдела МВД России «Беловский» ГУ МВД России по Кемеровской области в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором указано, что по результатам внепланового систематического наблюдения, проведенного Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзора) по Кемеровской области – Кузбассу установлено, что в период с 00:00 по 24.00 час. 16 марта 2022 г. в эфире телеканала «Радиотелевизионная компания «Омикс» общество осуществило пропаганду наркотических средств, необходимости и желательности употребления наркотических средств в виде трансляции видеоклипа «Баста/СмокиМо – Лед (feet. Скриптонит)».

Данное обстоятельство послужило основанием для привлечения общества постановлением судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 15 марта 2023 г. к административной ответственности, предусмотренной означенной нормой.

Судья Кемеровского областного суда решением от 7 июня 2023 г. отменил данный акт с возвращением дела на новое рассмотрение в тот же суд, установив, что судьей городского суда допущено не позволившее всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело существенное нарушение процессуальных требований названного кодекса, выразившееся в разрешении дела в отсутствие законного представителя общества, который не был извещен о месте и времени судебного разбирательства.

Судья Восьмого кассационного суда общей юрисдикции с выводами судьи областного суда согласился, постановлением от 27 июля 2023 г. принятое им решение оставил без изменения.

Вывод судьи областного суда о допущенных судьей городского суда при рассмотрении дела процессуальных нарушениях, поддержанный судьей кассационного суда, основан на нормах Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и материалах дела, соответствует его фактическим обстоятельствам, является правильным и сомнений не вызывает.

Довод жалобы о том, что при отмене постановления судьи городского суда производство по делу подлежало прекращению, поскольку истек срок давности привлечения к административной ответственности, с учетом конкретных обстоятельств дела не влечет безусловное признание незаконными решений судей областного и кассационного судов. Производство по делу по основанию, предусмотренному пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, было прекращено по

результатам нового рассмотрения дела судьей городского суда, постановление которого оставлено без изменения вышестоящим судом. Принятие судьей областного суда обжалуемого решения не повлекло ухудшение положения юридического лица, в отношении которого было возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

Утверждение заявителя о том, что производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 указанной статьи, несостоятельно.

В рамках рассмотрения настоящей жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации, проверив указанный довод с учетом норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и правовой позиции, выраженной в пункте 13.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», приходит к выводу об отсутствии оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 названного кодекса.

Требование заявителя об отмене постановления судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 15 марта 2023 г. с указанием, в том числе на то обстоятельство, что срок давности привлечения к административной ответственности истек уже на момент его вынесения, поскольку мотивировочная часть была изготовлена 20 марта 2023 г., необоснованно, так как данный акт признан незаконным и отменен обжалуемыми решением судьи Кемеровского областного суда от 7 июня 2023 г., оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 г., которые в рамках разрешения настоящей жалобы оставлены без изменения. В той части, в которой заявитель выражает несогласие с постановлением судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 15 марта 2023 г. и ставит вопрос о его отмене, настоящая жалоба подлежит оставлению без рассмотрения.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь отмену решения судьи Кемеровского областного суда от 7 июня 2023 г. и постановления судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 г., не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Кемеровского областного суда от 7 июня 2023 г. и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2023 г., состоявшиеся в отношении общества с ограниченной

ответственностью «Медиахолдинг «Омикс» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Смирнова С.А. – без удовлетворения.

Жалобу защитника Смирнова С.А. в части обжалования постановления судьи Беловского городского суда Кемеровской области от 15 марта 2023 г. оставить без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев