



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД24-51-К2

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

27 мая 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью «ЧОП «Альфа-Легион» Павлюка-Павлюченко Михаила Алексеевича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 211 Обручевского района г. Москвы от 8 августа 2023 г. (здесь и далее день изготовления постановления в полном объеме), решение судьи Гагаринского районного суда г. Москвы от 17 октября 2023 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2024 г., вынесенные в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «ЧОП «Альфа-Легион» (далее – ООО «ЧОП «Альфа-Легион», общество) Павлюка-Павлюченко Михаила Алексеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 211 Обручевского района г. Москвы от 8 августа 2023 г., оставленным без изменения решением судьи Гагаринского районного суда г. Москвы от 17 октября 2023 г. и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2024 г., генеральный директор ООО «ЧОП «Альфа-Легион» Павлюк-Павлюченко М.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут

административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, генеральный директор общества Павлюк-Павлюченко М.А. просит об отмене судебных актов, принятых в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон о противодействии коррупции), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу части 4 статьи 12 Закона о противодействии коррупции, статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 статьи 12 названного закона, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 статьи 12 Закона о противодействии коррупции, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 5 статьи 12 названного закона).

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Закона о противодействии коррупции, объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на

условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации (бывший государственный (муниципальный) служащий), обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы (абзац второй пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Из материалов дела следует, что в ходе проверки, проведенной Красноармейской межрайонной прокуратурой Саратовской области, установлено, что 1 апреля 2021 г. ООО «ЧОП «Альфа-Легион», генеральным директором которого является Павлюк-Павлюченко М.А., к трудовой деятельности на условиях трудового договора от 1 апреля 2021 г. № 5134 на должность охранника 6-го разряда в отдел охраны привлечен Ш [REDACTED] ранее в период с 27 октября 2011 г. по 19 февраля 2021 г. замещавший должность инспектора охраны ФКУ ИК № 23 УФСИН России по Саратовской области. С указанной должности Ш [REDACTED] уволен приказом УФСИН России по Саратовской области от 19 февраля 2021 г. № 49-лс.

Данная должность включена в перечень должностей федеральной государственной службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России) от 18 февраля 2021 г. № 92 (подпункт «л» пункта 4.1).

В нарушение положений части 4 статьи 12 Закона о противодействии коррупции, статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации уведомление о привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора Ш [REDACTED] замещавшего ранее должность, включенную в названный выше перечень, не направлено генеральным директором ООО «ЧОП «Альфа-Легион» Павлюком-Павлюченко М.А. в установленный десятидневный срок представителю нанимателя указанного лица по последнему месту его службы.

26 мая 2023 г. постановлением и.о. Красноармейского межрайонного прокурора Саратовской области в отношении генерального директора

ООО «ЧОП «Альфа-Легион» Павлюка-Павлюченко М.А. по указанному факту возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения указанного лица постановлением мирового судьи, с выводами которого согласились вышестоящие судебные инстанции, к административной ответственности, установленной данной нормой.

Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждены собранными доказательствами: актом проверки (т. 1, л.д. 1-4); сведениями, представленными УФСИН России по Саратовской области в Красноармейскую межрайонную прокуратуру Саратовской области (т. 1, л.д. 5-42); копией трудовой книжки (т. 1, л.д. 43-49, 84-86, 141-145); копией контракта о службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, заключенного врио начальника УФСИН по Саратовской области с Ш [REDACTED] (т. 1, л.д. 50-52); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (т. 1, л.д. 54-72); копией приказа о приеме работника на работу (т. 1, л.д. 74, 131); копией трудового договора (т. 1, л.д. 75-80, 132-137); копией сообщения в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Саратовской области о заключении трудового договора с бывшим государственным служащим (т. 1, л.д. 87-88, 138-140); актом проверки помощником Красноармейской межрайонной прокуратуры Саратовской области отправления письма (т. 1, л.д. 89-90); сведениями, представленными ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Саратовской области в Красноармейскую межрайонную прокуратуру Саратовской области (т. 1, л.д. 95, 96); рапортом помощника Красноармейской межрайонной прокуратуры Саратовской области С [REDACTED] (т. 1, л.д. 99); постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (т. 1, л.д. 100-105); копией анкеты Ш [REDACTED] заполненной при приеме на работу в ООО «ЧОП «Альфа-Легион» (т. 1, л.д. 129-130); сведениями, представленными УФСИН России по Саратовской области по запросу мирового судьи (т. 1, л.д. 185-188), и иными доказательствами, получившими оценку с точки зрения их допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а довод жалобы о недоказанности обстоятельств, на основании которых вынесены судебные акты, является несостоятельным.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии генерального директора ООО «ЧОП «Альфа-Легион» Павлюка-Павлюченко М.А. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние указанного лица квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и законодательства в области противодействия коррупции.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соблюдены, при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Довод жалобы об отсутствии в деянии генерального директора ООО «ЧОП «Альфа-Легион» Павлюка-Павлюченко М.А. состава вмененного административного правонарушения с указанием на то, что предусмотренная частью 4 статьи 12 Закона о противодействии коррупции, статьей 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации обязанность выполнена в установленный срок, не нашел своего подтверждения.

В настоящей жалобе заявитель указывает, что уведомление о привлечении к трудовой деятельности лица, замещавшего ранее должность, включенную в названный выше перечень, 5 апреля 2021 г. направлено в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Саратовской области.

Вместе с тем эти действия не свидетельствуют о выполнении предусмотренной указанными нормами обязанности.

В силу пункта 16 Типового положения о территориальном органе Федеральной службы исполнения наказаний, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 1 апреля 2015 г. № 77, территориальный орган возглавляет руководитель (начальник) территориального органа, назначаемый на должность и освобождаемый от должности директором ФСИН России.

Пунктом 19 названного Типового положения определено, что начальник такого органа принимает в соответствии с законодательством Российской Федерации решения о приеме на службу (работу) работников в территориальный орган ФСИН России и в подведомственные ему учреждения, приостановлении службы, увольнении со службы лиц рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава до подполковника внутренней службы включительно, а также об увольнении с работы рабочих и служащих (подпункт 9); назначает на должность и освобождает от должности руководителей подведомственных учреждений, других работников уголовно-исполнительной системы согласно перечню (номенклатуре) должностей в уголовно-исполнительной системе, назначение на которые и освобождение от которых осуществляется начальниками территориальных органов (подпункт 10).

С указанием на положения данной нормы, а также статьи 20 Трудового кодекса Российской Федерации, статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации, Положения о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября

2004 г. № 1314, пункта 8 названного выше Типового положения мировой судья, с выводами которого согласились вышестоящие судебные инстанции, обоснованно признал, что генеральный директор ООО «ЧОП «Альфа-Легион» Павлюк-Павлюченко М.А. располагал информацией о представителе нанимателя (работодателе) Ш [REDACTED] по последнему месту его службы – УФСИН России по Саратовской области, однако соответствующее уведомление о заключении с ним трудового договора в адрес указанного территориального органа не направил.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на переоценку обстоятельств, установленных судебными инстанциями. Аналогичные доводы были предметом проверки на предыдущих стадиях производства по делу и обоснованно отвергнуты по мотивам, приведенным в обжалуемых актах.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, оценкой имеющихся в деле доказательств и установленных обстоятельств, основанием для отмены принятых по делу актов не является.

Нарушений норм процессуального закона не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

Административное наказание назначено по правилам статей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доводы жалоб, имеющие правовое значение для дела, получили надлежащую оценку.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при разрешении настоящей жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 211 Обручевского района г. Москвы от 8 августа 2023 г., решение судьи Гагаринского районного суда г. Москвы от 17 октября 2023 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 23 января 2024 г., вынесенные в отношении генерального директора ООО «ЧОП «Альфа-Легион» Павлюка-Павлюченко Михаила Алексеевича по делу об административном правонарушении,

предусмотренном статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу указанного лица – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев