



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-УД24-21-К4

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

06 июня 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего  
судей  
при секретаре

Червоткина А.С.  
Сабурова Д.Э., Хомицкой Т.П.  
Качалове Е.В.

рассмотрела в судебном заседании в порядке выборочной кассации уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Клевцова А.С. на приговор Миллеровского районного суда Ростовской области от 15 сентября 2022 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 22 декабря 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 мая 2023 года,

По приговору суда

**Клевцов Андрей Сергеевич,** ■■■■■■■■■■

судимый:

- 29.04.2016 г. по ч. 1 ст. 158, ст. 264.1, 73 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, постановлением от 25.11.2016 года условное осуждение отменено, направлен в места лишения свободы;
- 02.03.2017г. по ст. 264.1, 70 УК РФ к 2 годам 1 месяцу лишения свободы с лишением права управлять транспортными средствами на 3 года, освобожден 24.12.2018 г. по отбытии наказания;
- 18.12.2019 г. с учетом внесенных в него изменений по ч. 1 ст. 166, ст. 264.1, ч. 2 ст. 69, ст. 70 УК РФ к 2 годам 2 месяцам лишения свободы с лишением права управлять транспортными

средствами, на 3 года, постановлением от 15.09.2021 г. не отбытая часть основного наказания заменена ограничением свободы на 1 месяц 21 день, которое отбыто 28.11.2021 года, осужден по п. «а» ч. 2 ст. 166, 70 УК РФ на 2 года 4 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 2 года 14 дней.

Апелляционным определением Ростовского областного суда от 22 декабря 2022 года и кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 мая 2023 года приговор и апелляционное определение оставлены без изменения.

По этому же делу осуждены Гавриш Р.С. и Кравцова Л.М., судебные решения в отношении которых не являются предметом рассмотрения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступление прокурора Куприяновой А.В. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия

### **установила:**

Клевцов А.С. признан виновным в неправомерном завладении автомобилем Г [ ] без цели его хищения, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 23 октября 2021 года в г. Миллерово Ростовской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Клевцов А.С. виновным себя полностью признал.

В кассационной жалобе осужденный Клевцов А.С. просит состоявшиеся по делу судебные решения изменить, и смягчить назначенное ему наказание, в том числе, с применением положений, предусмотренных ч. 3 ст.68 УК РФ. Указывает, что при назначении наказания не было учтено наличие у него малолетней дочери К [ ] а также инвалидности 2 группы.

Проверив материалы уголовного дела, и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Такие нарушения по данному делу усматриваются.

В соответствии с положениями чч.1,3 ст.60 УК РФ лицу, признанному

виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. При этом при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как усматривается из приговора, при назначении Клевцову А.С. наказания суд учел в качестве обстоятельств, смягчающих наказание - признание вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, состояние здоровья осужденного. В качестве отягчающего наказание обстоятельства признан рецидив преступлений.

Вместе с тем, в силу п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством признается наличие у виновного малолетних детей.

Из приложенной к кассационной жалобе осужденного копии свидетельства о рождении усматривается, что он приходится отцом К [REDACTED] [REDACTED] 2012 года рождения.

Более того, из материалов уголовного дела, в частности из копий ранее постановленных в отношении Клевцова А.С. приговоров (т. 2, л.д.77-90, 102-104, 107-121) также следует, что у осужденного имеется на иждивении малолетний ребенок.

Однако данный факт не получил оценки в приговоре, суд не привел мотивов, по которым не признал наличие у осужденного малолетнего ребенка в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

Не устранено данное нарушение и судами вышестоящих инстанций.

Кроме того, согласно приложенной к кассационной жалобе осужденного копии справки, он является инвалидом второй группы по общему заболеванию. Данное обстоятельство также подлежит учету в качестве смягчающего наказания на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Санкцией ч. 2 ст. 166 УК РФ в качестве наиболее строгого наказания предусмотрено лишение свободы сроком до семи лет. Одну третью часть от данного наказания составляет наказание сроком 2 года 4 месяца лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 68 УК РФ при рецидиве преступлений, если установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61 УК РФ, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наказания, предусмотренного за данное преступление.

При таких обстоятельствах состоявшиеся по делу судебные решения подлежат изменению, а назначенное наказание – смягчению с учетом смягчающих наказание обстоятельств – наличия у осужденного инвалидности и малолетнего ребенка, а также положений, предусмотренных ч. 3 ст. 68 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 401<sup>14</sup> - 401<sup>16</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

приговор Миллеровского районного суда Ростовской области от 15 сентября 2022 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 22 декабря 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 мая 2023 года в отношении **Клевцова Андрея Сергеевича** изменить.

Признать наличие в его действиях смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ наличие малолетнего ребенка, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ – имеющуюся у него инвалидность второй группы.

Смягчить назначенное Клевцову А.С. по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ наказание до 2 лет 2 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

На основании ст. 70 УК РФ присоединить к этому наказанию неотбытое по приговору Миллеровского Районного суда Ростовской области от 18 декабря 2019 года дополнительное наказание - лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 2 года 14 дней

Считать Клевцова А.С. осужденным по п. «а» ч. 2 ст. 166, 70 УК РФ на 2 года 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 2 года 14 дней

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения.

Кассационное определение может быть обжаловано в президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48.1 УПК РФ.

Председательствующий:

Судьи: