



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-АД24-4-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

05 июня 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Каламаева А.Л., действующего в интересах Темирова Отабека Джураевича, на вступившие в законную силу постановление судьи Первомайского районного суда г. Владивостока от 15 октября 2021 года, решение судьи Приморского краевого суда от 25 ноября 2021 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2023 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Темирова Отабека Джураевича (далее – Темиров О.Д.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Первомайского районного суда г. Владивостока от 15 октября 2021 года, оставленным без изменения решением судьи Приморского краевого суда от 25 ноября 2021 года и постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2023 года, Темиров О.Д. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Каламаев А.Л. просит об отмене судебных актов, вынесенных в отношении Темирова О.Д. по настоящему делу об административном правонарушении, прекращении производства по делу.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Темирова О.Д. к административной ответственности) нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Порядок въезда на территорию Российской Федерации и правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (далее – Федеральный закон № 114-ФЗ) и Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 5 названного Федерального закона срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных данным законом. Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных данным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с этим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного данным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев перечисленных в пункте 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ.

В силу статьи 25.10 Федерального закона № 114-ФЗ иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской

Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 14 октября 2021 года в 14 часов 50 минут по адресу: г. [REDACTED], сотрудниками полиции был выявлен гражданин Республики Узбекистан Темиров О.Д., который прибыл на территорию Российской Федерации 23 октября 2016 года, по истечении разрешенного срока пребывания в нарушение требований статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ не покинул территорию Российской Федерации и с 20 января 2017 года до момента выявления находился на ее территории без документов, подтверждающих право на законное пребывание (проживание) на территории названного государства.

Эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства Темировым О.Д. не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса.

Ссылки жалобы на Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», в соответствии с которым приостановлено с 16 июня 2021 года до истечения 90 суток с даты снятия введенных Российской Федерации временных ограничений на транспортное сообщение с иностранным государством течение сроков временного пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся в Российской Федерации и имеющих гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание на его территории, сроков, на которые такие иностранные граждане и лица без гражданства поставлены на

учет по месту пребывания, а также сроков действия визы и миграционной карты с проставленными в ней отметками, выданных этим иностранным гражданам и лицам без гражданства (подпункт «а» пункта 1), подлежат отклонению, поскольку Темиров О.Д. прибыл на территорию Российской Федерации 23 октября 2016 года, срок его законного нахождения на территории данного государства истек 20 января 2017 года, то есть задолго до издания названного Указа.

Следует отметить, что согласно подпункту «б» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие в Российскую Федерацию до 15 марта 2020 года и не имеющие по состоянию на 16 июня 2021 года законных оснований для пребывания (проживания) в Российской Федерации, вправе до 30 сентября 2021 года включительно обратиться в территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации с составленным в произвольной форме заявлением об урегулировании их правового положения либо выехать за пределы Российской Федерации.

Вместе с тем Темиров О.Д., имея возможность урегулировать свое правовое положение, таким правом не воспользовался, с территории Российской Федерации не выехал.

Вопреки доводам жалобы защитника Каламаева А.Л. отсутствие в материалах дела расписки о разъяснении судьей районного суда Темирову О.Д. его процессуальных прав не свидетельствует о том, что такие права не были разъяснены лицу, в отношении которого ведется производство по делу.

Более того, права предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации и статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были разъяснены Темирову О.Д. в тот же день (15 октября 2021 года) должностным лицом при составлении протокола об административном правонарушении.

Административное наказание назначено иностранному гражданину Темирову О.Д. в соответствии с санкцией части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1 - 4.3 данного Кодекса и с учетом законодательства, временно регулирующего правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период вынесения обжалуемых судебных актов.

Выводы о действительной необходимости назначения Темирову О.Д. административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности.

Учитывая отношение иностранного гражданина к установленному на территории Российской Федерации правопорядку, на протяжении более

четырёх лет игнорировавшемуся Темировым О.Д., оснований для исключения назначенного ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в рассматриваемом случае не усматривается.

Законность привлечения иностранного гражданина Темирова О.Д. к административной ответственности сомнений не вызывает, его действия, не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации.

Порядок и срок давности привлечения иностранного гражданина Темирова О.Д. к административной ответственности соблюдены.

Вместе с тем имеются основания для изменения постановления судьи Первомайского районного суда г. Владивостока от 15 октября 2021 года и решения судьи Приморского краевого суда от 25 ноября 2021 года.

Согласно материалам настоящего дела лицом, совершившим административное правонарушение и привлеченным к административной ответственности является гражданин Республики Узбекистан Темиров Отабек Джураевич, однако в постановлении судьи районного суда от 15 октября 2021 года имя названного лица указано как «Отобек», в решении судьи краевого суда от 25 ноября 2021 года «Отанбек».

Данные указания судей районного и краевого суда являются явной технической опiskой и не свидетельствуют о неверном установлении личности лица, привлеченного к административной ответственности.

В силу пункта 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения этого Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

На основании изложенного, постановление судьи Первомайского районного суда г. Владивостока от 15 октября 2021 года и решение судьи Приморского краевого суда от 25 ноября 2021 года подлежат изменению путем указания имени лица, привлеченного к административной ответственности «Отанбек».

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Первомайского районного суда г. Владивостока от 15 октября 2021 года и решение судьи Приморского краевого суда от 25 ноября 2021 года, состоявшиеся по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении гражданина Республики Узбекистан Темирова Отабека Джураевича изменить путем указания имени лица, привлеченного к административной ответственности - «Отабек».

В остальной части указанные судебные акты, а также постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2023 года оставить без изменения, а жалобу защитника Каламаева А.Л., действующего в интересах Темирова Отабека Джураевича, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев