



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 19-АД24-13-К5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

3 июня 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Чернова Анатолия Викторовича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 8 города Георгиевска и Георгиевского района Ставропольского края от 8 апреля 2022 года, решение судьи Георгиевского городского суда Ставропольского края от 26 мая 2022 года и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 30 октября 2023 года, вынесенные в отношении Чернова Анатолия Викторовича (далее – Чернов А.В.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 8 города Георгиевска и Георгиевского района Ставропольского края от 8 апреля 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Георгиевского городского суда Ставропольского края от 26 мая 2022 года и постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 30 октября 2023 года, Чернов А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 месяца.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Чернов А.В. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении него, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) Правил дорожного движения).

Дорожная разметка 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 23 января 2022 года в 21 час 50 минут на 330 км + 710 м автодороги «Кочубей-Нефтекумск-Зеленокумск-Минеральные Воды», Чернов А.В., управляя транспортным средством марки «ВАЗ 21093», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения в зоне действия дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения выехал на полосу, предназначенную для

встречного движения, в целях совершения обгона попутного транспортного средства.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Чернова А.В. к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения вышеуказанного противоправного деяния, подтверждается собранными по делу доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении; рапортом инспектора ДПС ОГИБДД г. Пятигорска Ставропольского края; схемой места совершения правонарушения с дислокацией дорожных знаков; видеоматериалом и иными материалами дела, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе производства по делу судебные инстанции пришли к обоснованному выводу о том, что действия Чернова А.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку перечисленные выше и иные имеющиеся в деле доказательства объективно свидетельствуют о том, что он совершил обгон попутного транспортного средства в нарушение требований дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 Правил дорожного движения, за что названной нормой предусмотрена административная ответственность.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Порядок и срок давности привлечения Чернова А.В. соблюдены.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом наличия обстоятельств,отягчающих административную ответственности, и является справедливым.

Доводы жалобы о том, что при составлении протокола об административном правонарушении было нарушено право Чернова А.В. на защиту, не разъяснены процессуальные права, а также не разрешены заявленные ходатайства, аналогичны по существу доводам предшествующих жалоб, являлись предметом проверки нижестоящих судебных инстанций и были обоснованно отклонены по мотивам, приведенным в соответствующих судебных актах.

Несогласие заявителя с позицией судебных инстанций основано на иной оценке доказательств, не свидетельствует о незаконности судебных актов, которые являются правильными и оснований для их изменения или отмены не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 8 города Георгиевска и Георгиевского района Ставропольского края от 8 апреля 2022 года, решение судьи Георгиевского городского суда Ставропольского края от 26 мая 2022 года и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 30 октября 2023 года, вынесенные в отношении Чернова Анатолия Викторовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Чернова Анатолия Викторовича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев