



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58-УД24-8-К9

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 июня 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зыкина В.Я.,
судей: Фаргиева И.А., Русакова В.В.

при секретаре Малаховой Е.И.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Мусолиной Е.А., защитника-адвоката
Мельниченко О.Л., осужденного Горина М.Ф.,

рассмотрела в судебном заседании материалы уголовного дела в связи кассационной жалобой защитника Мельниченко О.Л. о пересмотре приговора Верхнебуреинского районного суда Хабаровского края от 27 июня 2022 года, апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 22 ноября 2022 года и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2023 года, которыми

Горин Максим Федорович, [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] несудимый,
осужден по ч. 3 ст.159 УК РФ к 3 годам 4 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

По этому же делу осуждены Косяченко А.В. и Саливон А.С.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 22 ноября 2022 года приговор изменен: из описательно-мотивировочной части приговора исключено указание о причинении преступными действиями Косяченко А.В., Саливона А.С. и Горина М.Ф. морального вреда потерпевшему Л [REDACTED] выразившегося в нравственных страданиях, в результате которых у него случилось временное острое шизофреноподобное психотическое расстройство. В остальной части приговор в отношении Горина М.Ф. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2023 года приговор и апелляционное определение в отношении Горина М.Ф. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фаргиева И.А., выступления защитника-адвоката Мельниченко О.Л., осужденного Горина М.Ф., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Мусолиной Е.А., полагавшей кассационную жалобу оставить без удовлетворения, а приговор – без изменения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Горин М.Ф. признан виновным в мошенничестве, совершенном, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Мельниченко О.Л. просит постановленные в отношении Горина М.Ф. судебные решения отменить и направить уголовное дело на новое судебное рассмотрение.

В обоснование жалобы защитник утверждает, что суд назначил осужденному суровое и несправедливое наказание с нарушением правил, предусмотренных ч. 3 ст. 60 УК РФ.

Так, наряду с указанными Горину М.Ф. в приговоре обстоятельствами, которые учтены судом при назначении наказания, отдельно учтены в качестве обстоятельств, влияющих «на меру ответственности» крупный размер ущерба и причинение морального вреда потерпевшему Л [REDACTED], в связи с наступлением у него временного психического расстройства. Суд апелляционной инстанции, исключив из приговора указание о причинении потерпевшему морального вреда, необоснованно размер наказания не смягчил.

Суд кассационной инстанции, приведенные выше нарушения правил назначения наказания оставил без внимания.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы защитника Мельниченко О.Л., Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 297 УПК РФ приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым, признается он таковым если суд при его постановлении исходил из материалов дела, рассмотренных в судебном заседании, сделал выводы на основании установленных им фактов, правильно применил уголовный закон, надлежащим образом мотивировав свои решения, в том числе по всем вопросам, относящимся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или от его отбывания, как того требует п. 4 ст. 307 УПК РФ.

Уголовный кодекс РФ (ч. 2 ст. 43, ч. 3 ст. 60, ч. 3 ст. 61 и ч. 2 ст. 63 УК РФ), закрепляя, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, перечисляет обстоятельства, которые подлежат обязательному учету при назначении наказания, и обстоятельства, которые не могут учитываться повторно, при назначении наказания за преступление.

Из приговора видно, действия Горина М.Ф. квалифицированы по ч. 3 ст. 159 УК РФ, то есть как мошенничество, совершенное группой лиц по предварительном сговору, в крупном размере.

Вопреки кассационной жалобе защитника крупный размер ущерба, причиненный потерпевшему, включенный уголовным законом в качестве признака преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ судом в нарушение ч. 2 ст. 63 УК РФ повторно в качестве обстоятельства, отягчающего наказание не учтен. В приговоре в отношении Горина С.Ф. прямо указано об отсутствии установленных судом по делу отягчающих обстоятельств.

При назначении наказания осужденному Горину М.Ф. суд первой инстанции учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности Горина М.Ф., который по месту проживания характеризуется отрицательно, на его поведение в быту и в обществе ранее поступали жалобы, был замечен в употреблении спиртными напитками, привлекался к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ, в 2018 году совершал правонарушения в области дорожного

движения, доставлялся в отдел полиции и с ним велись профилактические беседы, замечен в общении с лицами криминальной направленности, несудимый, по месту работы характеризуется положительно, с места прежней работы – посредственно, возместил моральный вред потерпевшему Л [REDACTED] в размере 15000 рублей.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд признал наличие малолетнего ребенка, добровольное частичное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, совершение преступления впервые, принятие мер к примирению с потерпевшим.

Суд апелляционной инстанции, признав указанные выше мотивы, приведенные приговоре при назначении наказания Горину М.Ф., исключил из данного судебного акта указание о причинении преступными действиями морального вреда потерпевшему Л [REDACTED] [REDACTED] выразившегося в его нравственных страданиях, в результате которых у него случилось временное острое шизофреноподобное психотическое расстройство.

Однако, с учетом уменьшения объема обвинения, не обсудил вопрос о смягчении назначенного осужденному Горину М.Ф. наказания.

Суд кассационной инстанции данное нарушение закона не устранил, при этом констатировал в кассационном определении, что исключение судом апелляционной инстанции из приговора указания о причинении преступными действиями потерпевшему морального вреда, не является безусловным основанием для смягчения Горину М.Ф. наказания. Между тем такой вывод не основан на законе.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

В связи с тем, что такие нарушения по делу допущены, Судебная коллегия по уголовным делам признает необходимым, с учетом мотивов приведенных судом первой инстанции в приговоре при назначении наказания и изменений, внесенных в него судом апелляционной инстанции путем уменьшения объема обвинения, смягчить размер назначенного Горину М.Ф. наказания.

Руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила

приговор Верхнебуреинского районного суда Хабаровского края от 27 июня 2022 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 22 ноября 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2023 года в отношении Горина Максима Федоровича изменить, смягчить назначенное Горину М.Ф. наказание по ч. 3 ст. 159 УК РФ до 3 (трех) лет лишения свободы.

В остальной части указанные судебные решения в отношении Горина М.Ф. оставить без изменения, а кассационную жалобу защитника Мельниченко О.Л. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи