



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 59-УДП24-4-К9

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

28 мая 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего Зеленина С.Р.
судей Русакова В.В. и Фаргиева И.А.

при секретаре Горюновой А.Е. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. о пересмотре апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Амурского областного суда от 27 июля 2023 года и кассационного определения Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 ноября 2023 года в отношении Хорьяковой С.Ю.

Приговором Райчихинского городского суда Амурской области от 19 мая 2023 года

Хорьякова Светлана Юрьевна, [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] несудимая,

осуждена по ч. 3 ст. 160 УК РФ к штрафу в размере 100000 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Амурского областного суда от 27 июля 2023 года приговор в

отношении Хорьяковой С.Ю. изменен: определено считать Хорьякову С.Ю. осужденной по ч. 3 ст. 160 УК РФ без назначения наказания. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 ноября 2023 года приговор и апелляционное определение в отношении Хорьяковой С.Ю. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Курочкиной Л.А. об отмене решений судов апелляционной и кассационной инстанции, выступления осужденной Хорьяковой С.Ю. и ее защитника Шеровой Г.Н., возражавших на доводы кассационного представления, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Хорьякова С.Ю. осуждена за присвоение вверенного ей чужого имущества в крупном размере.

Преступление совершено в период времени с 30 января 2014 года по 1 февраля 2020 года в пос. Прогресс Амурской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. выражает несогласие с апелляционным и кассационным определениями, считает, что судами были допущены существенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Приводит доводы о том, что суд апелляционной инстанции принял незаконное решение, определив считать Хорьякову С.Ю. осужденной без назначения наказания. Полагает, что в результате допущенных нарушений, совершившая тяжкое преступление Хорьякова С.Ю., чьи действия причинили существенный вред правам и законным интересам несовершеннолетнего сироты, избежала уголовной ответственности при отсутствии на то предусмотренных законом оснований.

Обращает внимание на то, что судебная коллегия по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции фактически уклонилась от оценки доводов кассационного представления. Просит направить уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение.

Судебная коллегия находит постановленные по делу апелляционное и кассационное определения подлежащими отмене по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции допущено такое нарушение закона.

Как следует из материалов уголовного дела, приговором Райчихинского городского суда Амурской области от 9 марта 2022 года Хорьякова С.Ю. была осуждена по ч. 4 ст. 160 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года (т. 7 л.д. 97-153).

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Амурского областного суда от 20 мая 2022 года указанный приговор был отменен по апелляционным жалобам осужденной и ее адвоката Шеровой Г.Н. и уголовное дело возвращено прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом (т. 7 л.д. 208-211).

При новом рассмотрении уголовного дела суд первой инстанции признал Хорьякову С.Ю. виновной по ч. 3 ст. 160 УК РФ, однако назначил ей наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей, несмотря на то, что осужденной не могло быть назначено реальное наказание, даже если вид такого наказания является более мягким, поскольку ранее постановленный приговор был отменен по жалобам стороны защиты.

Таким образом, осужденной было назначено более строгое наказание, чем предусмотрено уголовным законом.

По смыслу ст. 389¹⁸ УПК РФ, установив основания для изменения судебного решения в апелляционном порядке, суд апелляционной инстанции вправе смягчить осужденному наказание (п. 1 ч. 1 ст. 389²⁶ УПК РФ), устранив таким образом допущенное нарушение.

Однако, суд апелляционной инстанции не применил указанные требования закона и не обсудил вопрос о смягчении наказания, назначенного осужденной, с соблюдением разъяснений, содержащихся в п. 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22

декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (в ред. от 18 декабря 2018 года), а определил считать Хорьякову С.Ю. осужденной по ч. 3 ст. 160 УК РФ без назначения наказания.

Принимая такое решение суд апелляционной инстанции не учел отсутствие предусмотренных для этого законных оснований и руководствуясь произвольными мотивами по существу оставил осужденную за совершение тяжкого преступления без наказания.

Суд кассационной инстанции отверг доводы кассационного представления об ошибочном решении суда апелляционной инстанции без должной оценки, сославшись на обстоятельства, не имеющие значение для правильного назначения наказания – длительность судебного разбирательства и позицию прокурора в суде апелляционной инстанции.

По изложенным мотивам апелляционное определение и последующее определение суда кассационной инстанции подлежат отмене с направлением уголовного дела на новое апелляционное рассмотрение.

Доводы стороны защиты о необоснованности осуждения Хорьяковой С.Ю., заявленные в суде кассационной инстанции, подлежат проверке при новом апелляционном рассмотрении уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия,

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Амурского областного суда от 27 июля 2023 года и кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 ноября 2023 года в отношении Хорьяковой Светланы Юрьевны отменить, уголовное дело направить на новое судебное рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Председательствующий

Судьи: