



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 85-АД24-3-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

14 июня 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Воропаевой Натальи Васильевны на постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 53 Боровского судебного района Калужской области от 15 сентября 2022 года, решение судьи Боровского районного суда Калужской области от 02 декабря 2022 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года, вынесенные в отношении начальника жилищно-коммунальной службы № 5 филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации (по РВСН) Воропаевой Натальи Васильевны (далее - Воропаева Н.В.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 53 Боровского судебного района Калужской области от 15 сентября 2022 года Воропаева Н.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Решением судьи Боровского районного суда Калужской области от 02 декабря 2022 года, оставленным без изменения постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года, указанное постановление и.о. мирового судьи изменено, из него исключено указание на невыполнение Воропаевой Н.В. требований Руководства по противодействию терроризму в Вооруженных силах Российской Федерации, утвержденного

приказом Министерства обороны Российской Федерации от 19 мая 2017 года № 033. В остальной части названный судебный акт оставлен без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Воропаева Н.В. выражает несогласие с указанными судебными актами, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Воропаевой Н.В. к административной ответственности) нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 этой статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 названного Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2 Федерального закона от 06 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на основных принципах, в числе которых предупреждение терроризма, минимизация и (или) ликвидация последствий его проявлений.

В силу пункта 4 части 2 статьи 5 указанного Федерального закона Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Требования к обеспечению антитеррористической защищенности военных объектов Вооруженных сил Российской Федерации утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 09 августа 2014 года № 789дсп «Об антитеррористической защищенности военных объектов Вооруженных сил Российской Федерации».

Для целей указанных Требований к военным объектам Вооруженных сил Российской Федерации, среди прочего, относятся отдельные здания,

территории организаций и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации (пункт 2 Требований).

Согласно пункту 7 Требований ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности военных объектов возлагается на руководителей военных объектов.

Из материалов дела усматривается, что помощником военного прокурора 60 военной прокуратуры гарнизона с участием младшего научного сотрудника 11 ОНИ НИЦ ВА РВСН им. Петра Великого проведена проверка соблюдения должностными лицами ЖКС № 5 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации (по РВСН), дислоцированной в городе Балабаново-1 Калужской области, требований законодательства Российской Федерации о противодействии терроризму.

В соответствии с Уставом ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации, утвержденным приказом директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации от 03 марта 2017 года № 607, учредителем данного учреждения является Российская Федерация, функции и полномочия учредителя осуществляет Министерство обороны Российской Федерации.

ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации создано для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Министерства обороны Российской Федерации в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Основными целями его деятельности являются осуществление содержания (эксплуатации) объектов военной и социальной инфраструктуры и предоставление коммунальных услуг в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации.

Приказом Министерства обороны Российской Федерации от 02 марта 2017 года № 155 ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации включено в Перечень органов военного управления, ответственных за формирование и утверждение государственных заданий федеральным бюджетным (автономным) учреждениям (приложение № 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 23 августа 2016 года № 520).

В соответствии с заключенным между федеральным государственным казенным учреждением «Центральное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации и филиалом ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации (по РВСН) договором безвозмездного пользования недвижимым имуществом от 03 апреля 2017 года № РВСН-1, а также приказом Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации от 31 марта 2017 года № 938, филиал ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации (по РВСН) принял в безвозмездное пользование административное здание с инвентарным № 80, площадью 860 кв.м., расположенное по адресу: Калужская область, город Балабаново-1, улица Дзержинского, дом 80.

В данном административном здании, относящемся в силу пункта 2 Требований к военным объектам, расположено и осуществляет свою деятельность ЖКС № 5 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации (по РВСН).

По результатам проверки, проведенной 08 июня 2022 года выявлено, что Воропаева Н.В., являясь руководителем ЖКС № 5 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации (по РВСН), в нарушение требований действующего законодательства не обеспечила выполнение обязательных требований к антитеррористической защищенности названного военного объекта, а именно: в нарушение требований подпункта «д» пункта 8 Требований не организован ежедневный осмотр территории, прилегающей к административному зданию, а также помещений административного здания, документально не оформляется, маршрут проведения осмотра не определен; в нарушение пункта 20 Требований не приняты меры по обеспечению незамедлительного представления информации об угрозе совершения или о совершении террористического акта на подчиненном объекте органов Министерства внутренних дел Российской Федерации (не разработана инструкция диспетчеру аварийно-ремонтной бригады по профилактике противодействия терроризму в повседневной деятельности); отсутствует журнал учета посетителей и инструкция по порядку допуска на территорию, то есть порядок контроля пропускного режима на территорию здания прибывающих лиц документально не определен, учет прибывающих не ведется; в нарушение пункта 29 Требований не разработан Паспорт безопасности военного объекта, определяющий состояние антитеррористической защищенности.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, Воропаева Н.В., являясь должностным лицом - руководителем ЖКС № 5 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации (по РВСН), не исполнила свои служебные обязанности надлежащим образом и совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которые получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении установлены все юридически значимые

обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе лицо, совершившее противоправное деяние и его виновность.

Действия Воропаевой Н.В. квалифицированы по части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и законодательства в сфере противодействия терроризму.

Ссылки в жалобе на то, что здание, в котором расположена ЖКС № 5 филиала ФГБУ «ЦЖКУ» Министерства обороны Российской Федерации (по РВСН), к военным объектам не относится, противоречат положениям пункта 2 Требований.

Доводы настоящей жалобы не свидетельствуют об отсутствии в действиях Воропаевой Н.В. состава вмененного административного правонарушения, а также о том, что судами допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и не влекут отмену постановленных по делу актов.

Несогласие заявителя с оценкой установленных обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу решений не является.

Постановление о привлечении Воропаевой Н.В. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Право названного лица на защиту при производстве по делу не нарушено, реализовано по своему усмотрению.

Рассмотрение надзорных жалоб и протестов на вступившие в законную силу постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях не требует проведения судебного заседания, поскольку это не предусмотрено Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Об этом указано в пункте 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

В связи с изложенным, довод жалобы о том, что Воропаева Н.В. не была извещена о месте и времени рассмотрения жалобы в Первом кассационном суде общей юрисдикции, подлежит отклонению.

Жалоба названного лица рассмотрена судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции в соответствии с требованиями главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для должностных лиц.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судебными инстанциями в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или безусловную отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 53 Боровского судебного района Калужской области от 15 сентября 2022 года, решение судьи Боровского районного суда Калужской области от 02 декабря 2022 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 июня 2023 года, вынесенные в отношении начальника жилищно-коммунальной службы № 5 филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации (по РВСН) Воропаевой Натальи Васильевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Воропаевой Натальи Васильевны - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев