



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 224-КАД24-8-К10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 июня 2024 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Крупнова И.В.
судей Замашнюка А.Н., Сокерина С.Г.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу административного истца Кравцовой Ю.А. на решение Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда от 6 апреля 2023 г., апелляционное определение Южного окружного военного суда от 14 июля 2023 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 7 декабря 2023 г. по административному делу № 2а-111/2023 Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда по административному исковому заявлению Кравцовой Юлии Алексеевны об оспаривании действий начальника ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Южному военному округу» (далее – управление финансового обеспечения), связанных с отказом в выплате детям погибшего военнослужащего единовременной выплаты, предусмотренной подпунктом «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим военную службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Сокерина С.Г., Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда от 6 апреля 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением Южного окружного военного суда от 14 июля 2023 г., в удовлетворении административного искового заявления Кравцовой Ю.А. отказано.

Суд признал законным отказ начальника управления финансового обеспечения в производстве единовременной выплаты, предусмотренной подпунктом «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим военную службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей», на трёх несовершеннолетних детей Кравцовой Ю.А., отцом которых в судебном порядке признан погибший военнослужащий Г [REDACTED]

Кассационным определением кассационного военного суда от 7 декабря 2023 г. судебные акты без изменения, а кассационная жалоба административного истца – без удовлетворения.

В кассационной жалобе, поданной в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, Кравцова Ю.А. выражает несогласие с судебными актами, просит их отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении её административного искового заявления.

В обоснование жалобы она указывает на неправильное толкование судами нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения по осуществлению указанной единовременной выплаты, на игнорирование судом основополагающих принципов и норм права, касающихся интересов детей, на неправильное определение судом обстоятельств, имеющих значение для дела, которые заключаются в установлении в судебном порядке того факта, что Г [REDACTED] изначально являлся отцом их совместных несовершеннолетних детей, в том числе на момент гибели, а не с момента государственной регистрации его отцовства.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2024 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме, просили рассмотреть дело без их участия.

Рассмотрев материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, и без

устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами первой, апелляционной и кассационной инстанций при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, что выразилось в следующем.

Согласно материалам дела 26 февраля 2022 г. военнослужащий войсковой части [] старший сержант Г [] погиб в ходе участия в специальной военной операции.

В связи с этим в соответствии с положениями Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим военную службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей» управлением финансового обеспечения на основании приказа командира войсковой части [] от 24 марта 2022 г. произведена единовременная выплата в размере 5 млн. руб. в равных долях членам семьи Г [] указанным в его личном деле: матери Г [], отцу [] дочери Г [] дочери Г [] ([] г.р.).

26 марта 2022 г. и 2 апреля 2022 г. родителям и дочерям Г [] перечислено по 1 млн. 250 тыс. руб.

Вступившим в законную силу решением Новочеркасского городского суда Ростовской области от 9 июня 2022 г. удовлетворены иски требования Кравцовой Ю.А. по установлению отцовства Г [] в отношении его сыновей – К [] ([] г.р.), К [] ([] г.р.), К [] ([] г.р.).

14 июля 2022 г. оформлены свидетельства об установлении отцовства Г [] [] и выданы свидетельства о рождении с указанием его отцовства в отношении названных несовершеннолетних детей.

Кравцова Ю.А. в интересах своих несовершеннолетних детей обратилась в войсковую часть [] с просьбой о производстве им единовременной выплаты и представила все необходимые документы.

27 января 2023 г. из воинской части в управление финансового обеспечения направлены документы для принятия решения о производстве единовременной выплаты несовершеннолетним сыновьям погибшего Г [] – К [] К [] К []

8 февраля 2023 г. начальник управления финансового обеспечения отказал Кравцовой Ю.А. в производстве единовременной выплаты с указанием на то, что отцовство Г [] [] установлено после её осуществления лицам, указанным в личном деле погибшего военнослужащего.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций, проанализировав положения Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях

военнослужащим, лицам, проходящим военную службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей», ч. 11 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», приказа Министра обороны Российской Федерации от 22 апреля 2022 г. № 236, которым утверждён Порядок назначения и осуществления названной единовременной выплаты, пришли к выводу, что она положена лишь тем имеющим на неё право лицам, о которых известно органу, производящему выплату.

Поскольку отцовство Г [] в отношении трёх несовершеннолетних сыновей, матерью которых является Кравцова Ю.А., установлено в судебном порядке после его гибели и перечисления всей суммы выплаты, носящей единовременный характер, законным получателям, оснований для удовлетворения административного искового заявления не имеется. При этом Кравцова Ю.А. не лишена возможности самостоятельно обратиться к членам семьи Г [] с требованием о возмещении долей единовременной выплаты, причитающейся на её несовершеннолетних детей, в том числе в судебном порядке.

Такой вывод судов основан на неправильном истолковании закона.

Согласно подпункту «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим военную службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей» (далее – Указ) в случае гибели (смерти) военнослужащих, принимавших участие в специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, членам их семей осуществляется единовременная выплата в размере 5 млн. рублей в равных долях. Категории членов семей военнослужащих определяются, в том числе, в соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».

В пункте 4 Указа установлено, что порядок назначения и осуществления единовременных выплат, установленных данным нормативно-правовым актом, определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим назначение и выплату пенсий в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей». Применительно к данному случаю таким органом является Министерство обороны Российской Федерации.

В части 11 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» определено, что членами семьи военнослужащего, имеющими право на получение единовременного пособия, независимо от нахождения на иждивении погибшего (умершего, пропавшего без вести) кормильца или трудоспособности считаются, в том числе, дети, не достигшие возраста 18 лет, или старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, а также дети, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения, - до окончания обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет.

В приказе Министра обороны Российской Федерации от 22 апреля 2022 г. № 236, которым утверждён Порядок назначения и осуществления единовременных выплат, установленных Указом, определено, что решение о назначении членам семей погибших военнослужащих, гражданам, уволенным с военной службы, единовременных выплат либо об отказе в их назначении в случае, если указанные лица не относятся к категории лиц, определенных Указом, принимает командир (начальник) воинской части, в которой военнослужащий проходил военную службу, или военный комиссар субъекта Российской Федерации по месту жительства погибшего (умершего) военнослужащего (гражданина, уволенного с военной службы).

Решение о назначении оспариваемой единовременной выплаты принимается на основании следующих документов:

заявления члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего (либо его законного представителя) на получение единовременной выплаты. Несовершеннолетние дети погибшего (умершего) военнослужащего включаются в заявление законного представителя;

копии свидетельства о смерти военнослужащего;

копии документов, удостоверяющих личность заявителей;

копии документов, подтверждающих родственную связь с погибшим (умершим) военнослужащим;

копии справки, подтверждающей факт установления инвалидности детям погибшего (умершего) военнослужащего до достижения ими возраста 18 лет, - для детей достигших возраста 18 лет, которые стали инвалидами до достижения этого возраста;

справки образовательной организации, подтверждающей обучение по очной форме обучения, с указанием даты начала обучения - для детей погибшего (умершего) военнослужащего в возрасте от 18 до 23 лет;

копии решения органа опеки и попечительства о назначении опекуна (попечителя) - для опекуна (попечителя);

копии решения суда о признании лица фактически воспитывавшим и содержавшим военнослужащего в течение не менее пяти лет до достижения им совершеннолетия (фактическим воспитателем) - для фактического воспитателя.

Норм, предусматривающих возможность отказа в данной единовременной выплате лицам, перечисленным в части 11 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», в зависимости от момента установления отцовства по отношению к несовершеннолетним детям погибшего военнослужащего и факта перечисления выплаты в полном объеме иным лицам, имеющим право лишь на причитающиеся им доли, в указанных нормативных правовых актах не содержится.

Более того, как следует из пункта 3 Порядка назначения и осуществления единовременных выплат, обратившимся за данной единовременной выплатой лицам может быть отказано по единственному основанию – если указанные лица не относятся к категории получателей, определенных Указом.

Из материалов дела усматривается, что несовершеннолетние дети Г [] – К [] К [] К [] относятся к лицам, указанным в части 11 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», и, соответственно, имеют право на получение причитающихся им долей единовременного пособия, предусмотренного подпунктом «а» пункта 1 Указа.

Кравцовой Ю.А. как законным представителем несовершеннолетних получателей выплаты представлены все документы, необходимые для её осуществления, что не оспаривается административным ответчиком.

Таким образом, все условия для реализации права несовершеннолетних детей погибшего военнослужащего Г [] [] на получение причитающейся им доли единовременной выплаты, определённые нормативными правовыми актами, регулирующими правоотношения по данному вопросу, имеются.

Что касается отказа начальника управления финансового обеспечения в единовременной выплате ввиду того, что отцовство Г [] в отношении трёх несовершеннолетних сыновей было установлено в судебном порядке после перечисления всей суммы выплаты иным лицам, указанным в личном деле погибшего военнослужащего, то он не основан на нормах Указа, Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и приказа Министра обороны Российской Федерации от 22 апреля 2022 г. № 236, а также не соответствует конституционным принципам государственной поддержки и защиты семьи, материнства, отцовства и детства, закреплённым в статьях 7 (часть 2), 38 (часть 1) и 72 (пункт «ж» части 1) Конституции Российской Федерации, справедливости, равенства и соразмерности, запрещающим вводить различия в правовом положении лиц, принадлежащих к одной категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях).

Единовременный характер данной выплаты означает однократность перечисления доли, причитающейся каждому из получателей, органом, уполномоченным на её осуществление, а не перечисление всей суммы лицам, имеющим право лишь на свои доли, вне зависимости от причин, по которым перечисление им произведено в большем размере, чем определено положениями Указа.

Иное толкование норм права, регулирующих спорные правоотношения, противоречит указанным конституционным принципам.

Указание в решении суда о том, что административный истец не лишена возможности самостоятельно обратиться к членам семьи Г [REDACTED] [REDACTED] с требованием о возмещении доли единовременной выплаты, причитающейся на её несовершеннолетних детей, в том числе в судебном порядке, выходит за пределы оценки заявленных Кравцовой Ю.А. требований и не означает, что она не обладает правом защитить права своих несовершеннолетних детей в порядке административного судопроизводства.

Допущенные судами нарушения норм материального права являются существенными, повлекшими принятие незаконных судебных постановлений, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, в связи с чем судебные постановления подлежат отмене, а дела направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Ростовский-на-Дону гарнизонный военный суд.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить дело в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и установленными по делу обстоятельствами.

Руководствуясь статьями 327-330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда от 6 апреля 2023 г., апелляционное определение Южного окружного военного суда от 14 июля 2023 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 7 декабря 2023 г. по административному делу № 2а-111/2023 Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда отменить и направить дело на новое рассмотрение в Ростовский-на-Дону гарнизонный военный суд.

Председательствующий


И.В.Крупнов

Судьи


А.Н.Замашнюк


С.Г.Сокерин