



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД24-7-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

21 июня 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Вязова Сергея Павловича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 12 апреля 2021 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 мая 2023 года, вынесенные в отношении Вязова Сергея Павловича (далее – Вязов С.П.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 12 апреля 2021 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 мая 2023 года, Вязов С.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 2 суток.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Вязов С.П. выражает несогласие с судебными актами о привлечении его к административной ответственности, ставя вопрос об их отмене.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии со статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Вязова С.П. к

административной ответственности) появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Как усматривается из материалов дела, 10 апреля 2021 года в 17 часов 00 минут Вязов С.П. находился в общественном месте возле дома 5 по улице Ленинского Комсомола в городе Чебоксары Чувашской Республики в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно: имел запах алкоголя из полости рта, шаткую походку, терял равновесие, плохо ориентировался на местности.

Данные обстоятельства дела подтверждены собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки доводам жалобы совокупность собранных по делу доказательств объективно свидетельствует о том, что в указанное выше время Вязов С.П. находился в общественном месте в состоянии опьянения, сопровождаемом наличием таких признаков, как запах алкоголя изо рта, шаткая походка, потеря равновесия и ориентира на местности, что в данном случае позволяло сделать вывод об оскорбительности состояния названного лица для человеческого достоинства и общественной нравственности.

Кроме того, Вязов С.П. не оспаривал свое нахождение в состоянии опьянения как при рассмотрении дела мировым судьей так и в настоящей жалобе.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении выполнены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Вязова С.П. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Действия Вязова С.П. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Право названного лица на защиту при производстве по делу не нарушено, реализовано по своему усмотрению.

Нарушений норм процессуального закона, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов, в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Ссылки в настоящей жалобе на то, что в общественном месте Вязов С.П. не находился, был задержан сотрудниками полиции у себя в квартире, подлежат отклонению.

Как следует из протоколов о доставлении, об административном задержании и об административном правонарушении Вязов С.П., 10 апреля 2021 года в 17 часов 20 минут был задержан и доставлен в отдел полиции для составления протокола об административном правонарушении, в 18 часов 30 минут в отношении него составлен протокол об административном правонарушении, каких-либо замечаний при проведении в отношении него процессуальных действий в названных протоколах не выразил, на обстоятельства, приведенные в настоящей жалобе, не указывал.

Вопреки доводам жалобы Вязов С.П. участвовал в судебном заседании мирового судьи посредством видео-конференц-связи, вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал, копия вынесенного постановления о привлечении к административной ответственности вручена ему 12 апреля 2021 года, о чем в материалах дела имеется расписка (л.д. 14).

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Вязову С.П. по правилам, установленным статьями 3.1, 3.9, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции статьи 20.21 названного Кодекса.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрена кассационной инстанцией в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 12 апреля 2021 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10 мая 2023 года, вынесенные в отношении Вязова Сергея Павловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Вязова Сергея Павловича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев