



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 37-АД24-2-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

14 июня 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Мироничевой Татьяны Николаевны на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка Дмитровского района Орловской области от 26 декабря 2022 года, решение судьи Дмитровского районного суда Орловской области от 14 февраля 2023 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 августа 2023 года, вынесенные в отношении Мироничевой Татьяны Николаевны (далее – Мироничева Т.Н.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка Дмитровского района Орловской области от 26 декабря 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Дмитровского районного суда Орловской области от 14 февраля 2023 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 августа 2023 года, Мироничева Т.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Мироничева Т.Н. выражает несогласие с судебными актами о привлечении ее к административной ответственности, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Мироничевой Т.Н. к административной ответственности) самовольное подключение к электрическим сетям, тепловым сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам, газопроводам либо самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до восьмидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, Мироничева Т.Н. в период с апреля 2022 года по 06 октября 2022 года по адресу: [REDACTED], не устранила нарушения антимагнитной пломбы на приборе учета электроэнергии, допустила безучетное потребление электрической энергии в объеме 52 229 кВт/ч, тем самым причинив ущерб филиалу ПАО «Россети Центр» - «Орелэнерго» в размере 221 728 рублей 30 копеек без учета НДС.

Указанные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Фактические обстоятельства административного правонарушения подтверждены собранными по делу доказательствами, приведенными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Мироничевой Т.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние указанного лица квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, требованиями названного Кодекса и подлежащего применению законодательства.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 названного Кодекса.

Довод жалобы о том, что проверка проведена должностными лицами «Россети Центр» без участия Мироничевой Т.Н. подлежит отклонению, как противоречащий материалам дела.

05 октября 2022 года инженером 1 категории филиала ПАО «Россети Центр» - «Орелэнерго» был произведен осмотр узла учета электрической энергии в присутствии Б. [REDACTED] который и предоставил доступ к прибору учета электрической энергии. Данные действия зафиксированы на видеозаписи, фотоматериале. Мироничева Т.Н. в указанную дату отказалась приехать на место осмотра (пилораму).

06 октября 2022 года Мироничева Т.Н. присутствовала при проведении проверки прибора учета электрической энергии и составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии.

Вопреки доводам жалобы заявленные Мироничевой Т.Н. ходатайства рассмотрены мировым судьей и судьей районного суда в соответствии с требованиями статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по смыслу которой судья может как удовлетворить ходатайство так и отказать в его удовлетворении (в зависимости от конкретных обстоятельств дела).

Нарушений норм процессуального закона не допущено, нормы материального права применены правильно.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на иную оценку установленных в ходе судебного разбирательства фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств и собранных по делу доказательств правовым основанием к отмене обжалуемых актов не является.

Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 1 статьи 7.19 указанного Кодекса для граждан.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка Дмитровского района Орловской области от 26 декабря 2022 года, решение судьи Дмитровского районного суда Орловской области от 14 февраля 2023 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 августа 2023 года, вынесенные в отношении Мироничевой Татьяны Николаевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Мироничевой Татьяны Николаевны - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев