



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 9-АД24-8-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

14 июня 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Парутова Сергея Николаевича на вступившие в законную силу постановление судьи Ленинского районного суда г. Нижний Новгород от 16 июня 2023 года, решение судьи Нижегородского областного суда от 31 августа 2023 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 декабря 2023 года, вынесенные в отношении Парутова Сергея Николаевича (далее – Парутов С.Н.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Ленинского районного суда г. Нижний Новгород от 16 июня 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Нижегородского областного суда от 31 августа 2023 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 декабря 2023 года, Парутов С.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 9 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Парутов С.Н. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении него по настоящему делу, ставя вопрос об их отмене и направлении дела на новое рассмотрение.

Потерпевшая Т [] уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок представила на нее возражения, в которых просит обжалуемые Парутовым С.Н. судебные акты оставить без изменения, жалобу последнего без удовлетворения.

Изучение материалов дела, доводов жалобы и возражений Т [REDACTED] позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Парутова С.Н. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда (пункт 1.5 Правил дорожного движения).

В силу пункта 8.5 Правил дорожного движения перед поворотом направо, налево или разворотом водитель обязан заблаговременно занять соответствующее крайнее положение на проезжей части, предназначенной для движения в данном направлении, кроме случаев, когда совершается поворот при въезде на перекресток, где организовано круговое движение.

При наличии слева трамвайных путей попутного направления, расположенных на одном уровне с проезжей частью, поворот налево и разворот должны выполняться с них, если знаками 5.15.1 или 5.15.2 либо разметкой 1.18 не предписан иной порядок движения. При этом не должно создаваться помех трамваю.

Как усматривается из материалов дела, 22 июля 2022 года в 10 часов 10 минут в районе дома 39 по улице Бекетова города Нижний Новгород Парутов С.Н., управляя транспортным средством «Mercedes-Benz», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 8.5 Правил дорожного движения при повороте налево не занял крайнее левое положение на проезжей части, не уступил дорогу транспортному средству «BMW X1», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Т [REDACTED] в результате чего произошло столкновение названных транспортных средств.

В результате дорожно-транспортного происшествия пассажиру автомобиля «BMW X1», государственный регистрационный знак [REDACTED], Т [REDACTED] причинен вред здоровью средней тяжести.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения судьей районного суда Парутова С.Н. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, оцененными судебными инстанциями по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав в соответствии с требованиями статьи 24.1 названного Кодекса все обстоятельства дела, судья районного суда и согласившиеся с ним судьи областного и кассационного судов правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава инкриминируемого административного правонарушения.

Доводы жалобы о том, что в действиях Парутова С.Н. отсутствует состав вмененного административного правонарушения, поскольку дорожно-транспортное происшествие произошло вследствие нарушения требований пункта 9.6 Правил дорожного движения водителем Т [REDACTED] подлежат отклонению, так как при рассмотрении дела об административном правонарушении, судья, орган, должностное лицо разрешает вопрос о наличии вины в совершении административного правонарушения исключительно в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности. В связи с этим, постановление или решение по делу об административном правонарушении не может содержать выводы о виновности иных лиц, производство по делу в отношении которых не осуществлялось.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что причиненный потерпевшей вред здоровью средней тяжести находится в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Парутовым С.Н. требований Правил дорожного движения, а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Вопреки доводам жалобы судьей районного суда обосновано не принято во внимание заключение специалиста от 06 декабря 2022 года № 9388, поскольку он не был предупрежден об административной ответственности по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Парутова С.Н. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в области дорожного движения.

Право на защиту названного лица не нарушено, реализовано им по своему усмотрению.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 2 статьи

12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3 названного Кодекса и мнения потерпевшей.

Постановление о привлечении Парутова С.Н. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Ленинского районного суда г. Нижний Новгород от 16 июня 2023 года, решение судьи Нижегородского областного суда от 31 августа 2023 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 декабря 2023 года, вынесенные в отношении Парутова Сергея Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Парутова Сергея Николаевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев