



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

уголовное дело № 58-УД24-5-К9

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

город Москва

26 июня 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Шамова А.В.,

судей Зыкина В.Я. и Фаргиева И.А.

при секретаре Горюновой А.Е.,

с участием осужденного Туровца В.А. и в защиту его интересов адвоката Бондаренко К.М.,

потерпевших В [ ] и В [ ] и их представителя адвоката Медного В.П.,

прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Химченковой М.М.,

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Бондаренко К.М. в защиту интересов осужденного Туровца В.А. на приговор Солнечного районного суда Хабаровского края от 15 декабря 2022 года, апелляционное постановление судьи Хабаровского краевого суда от 14 марта 2023 года и постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июня 2023 года.

Заслушав доклад судьи Шамова А.В., выступления осужденного Туровца В.А. и в защиту его интересов адвоката Бондаренко К.М. по доводам кассационной жалобы, потерпевших В [ ] В [ ] и их представителя адвоката Медного В.П., возражавших против удовлетворения кассационной

жалобы, прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Химченковой М.М., полагавшей судебные решения отменить, уголовное дело вернуть прокурору Хабаровского края, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору Солнечного районного суда Хабаровского края от 15 декабря 2022 года

ТУРОВЕЦ Виктор Александрович, [REDACTED]  
[REDACTED] несудимый,

осужден по части 1 статьи 109 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 10% из заработной платы в доход государства.

На основании части 8 статьи 302 УПК РФ Туровец В.А. освобожден от назначенного наказания ввиду истечения срока давности уголовного преследования.

Апелляционным постановлением Хабаровского краевого суда от 14 марта 2023 года указанный выше приговор оставлен без изменения.

Постановлением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июня 2023 года приговор и апелляционное постановление в отношении Туровца В.А. оставлены без изменения.

Туровец В.А. осужден за причинение 19 августа 2018 года в период с 19 до 20 часов 55 минут при осуществлении сплава по реке Амгунь выше пос. Амгунь Солнечного района Хабаровского края по неосторожности смерти С [REDACTED] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Бондаренко К.М. приводит доводы об отсутствии в действиях Туровца В. А. состава инкриминируемого ему преступления ввиду того, что все участники сплава находились в равных условиях и судом первой инстанции (а после пересмотра дела в апелляционном, а также кассационном порядках - и судами вышестоящих инстанций) не установлена причинно - следственная связь между действиями Туровца В.А. и наступившей по неосторожности смертью потерпевшей. При этом действия осужденного в обжалуемых судебных решениях не конкретизированы, а перечисленные судами неконкретные действия к смерти не могли привести. Кроме того, автор кассационной жалобы утверждает о незаконности осуждения Туровца В.А. и в связи с тем, что производство по настоящему уголовному делу было возобновлено после истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности. В частности, адвокат ссылается на то, что постановлением Амурского городского суда Хабаровского края от 10 декабря 2020 года было отменено постановление следователя о прекращении уголовного преследования за пределами сроков давности уголовного преследования. Указывает на нарушение процессуальных прав Туровца В.А. при рассмотрении судом этого ходатайства. О состоявшемся судебном решении Туровцу В.А. стало известно при выполнении требований

статьи 217 УПК РФ. Таким образом, Туровец В.А., не извещенный об отмене постановления следователя о прекращении уголовного дела, был лишен возможности обжаловать данное решение в установленном законом порядке. В этой связи адвокат, оспаривает законность постановленного в отношении Туровца В.А. обвинительного приговора, а также постановлений судов вышестоящих инстанций, просит их пересмотреть.

Проверив материалы уголовного дела и доводы кассационной жалобы адвоката Бондаренко К.М. в защиту интересов осужденного Туровца В.А., возражения потерпевших В [ ] и их представителя адвоката Медного В.П., выслушав участвующих в деле лиц, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что по делу допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, которые, в силу положений части 1 статьи 401<sup>15</sup> УПК РФ, являются основаниями отмены приговора и других судебных решений.

Согласно части 1 статьи 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности после истечения установленных в этой статье сроков, прошедших со дня совершения преступления.

Истечение сроков давности уголовного преследования (п. 3 части 1 статьи 24 УПК РФ) является самостоятельным основанием для отказа в возбуждении уголовного дела и влечет невозможность возобновления производства по уголовному делу.

Как следует из материалов уголовного дела, 31 декабря 2018 года старшим следователем Солнечного межрайонного следственного отдела СУ СК России по Хабаровскому краю возбуждено уголовное дело по заявлению В [ ] о привлечении к уголовной ответственности лиц виновных в смерти его дочери С [ ], по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 109 УК РФ. Из установленных в ходе проверки обстоятельств следует, что 19 июня 2018 года в результате переворачивания катамарана «Baseg» на реке Амгунь Солнечного района Хабаровского края утонула С [ ], 1989 года рождения. Согласно акту судебно-медицинского исследования трупа С [ ] ее смерть наступила в результате механической асфиксии, развившейся при утоплении ( т. 1 л.д. 1).

Постановлением от 27 марта 2019 года данное уголовное дело изъято и передано руководителю СО по г. Амурску СУ СК России по Хабаровскому краю и ЕАО для организации предварительного расследования (т.1 л.д. 13).

31 мая 2019 года старшим следователем СО по г. Амурску СУ СК России по Хабаровскому краю и ЕАО уголовное дело прекращено по основанию, предусмотренному п. 1 части 1 статьи 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления, при этом было установлено, что работники (педагоги дополнительного образования) МБОУ «Центр детского и юношеского туризма и

экскурсий г. Амурска» Туровец В.А. и Т [ ] совместно со своими знакомыми В [ ] Г [ ] К [ ] и С [ ], в период с 18 июня 2018 года по 19 июня 2018 года на сборном шестиместном катамаране марки «Basec» осуществляли сплав по горной реке Амгунь, в ходе которого 19 июня 2018 года около 19 часов 50 минут произошло опрокидывание катамарана вместе с вышеперечисленными лицами, в результате чего наступила смерть С [ ] от механической асфиксии при утоплении (заключение судебно-медицинской экспертизы от 28 сентября 2018 года № 59) (т. 1 л.д. 20-26).

3 октября 2019 года руководителем СО по г. Амурску СУ СК России по Хабаровскому краю и ЕАО ввиду неполноты проведенного предварительного следствия постановление от 31 мая 2019 года о прекращении уголовного дела отменено. Возобновлено предварительное расследование на срок 1 месяц (т. 1 л.д. 29-32).

8 декабря 2019 года старшим следователем СО по г. Амурску СУ СК России по Хабаровскому краю и ЕАО уголовное дело прекращено по основанию, предусмотренному п. 1 части 1 статьи 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления (т. 1 л.д. 43-49).

30 декабря 2019 года руководителем контрольно-следственного отдела СУ СК России по Хабаровскому краю и ЕАО ввиду неполноты проведенного предварительного следствия указанное выше постановление от 8 декабря 2019 года о прекращении уголовного дела отменено. Возобновлено предварительное расследование (т. 1 л.д. 52).

12 апреля 2020 года старшим следователем СО по г. Амурску СУ СК России по Хабаровскому краю и ЕАО вынесено постановление о прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 1 части 1 статьи 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления (т. 5 л.д. 138-150).

Сроки давности уголовного преследования по делу истекли 19 июня 2020 года, при этом уголовное преследование каких-либо лиц по указанному уголовному делу не осуществлялось.

Согласно положениям п. 3 части 1 статьи 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Вместе с тем, 9 декабря 2020 года руководитель СО по г. Амурску СУ СК России по Хабаровскому краю и ЕАО, признав обоснованной жалобу В [ ] (отца погибшей С [ ]) на постановление о прекращении уголовного дела, в связи с необходимостью назначения криминалистической психолого-психиатрической лингвистической экспертизы по изъятой переписке, допроса свидетеля Л [ ], изъятия и осмотра телефонов участников сплава, установления обстоятельств написания заявления потерпевшей, обратился в Амурский городской суд Хабаровского края с ходатайством в порядке части 1<sup>1</sup> статьи 214 УПК РФ о

разрешении отмены постановления следователя от 12 апреля 2020 года о прекращении уголовного дела и, получив 10 декабря 2020 года разрешение суда, в этот же день отменил постановление следователя, возобновил предварительное следствие по уголовному делу, установив срок следствия 1 месяц, принял уголовное дело к своему производству и приступил к его расследованию (т. 6 л.д. 1-7).

Ни одно из следственных действий, необходимостью производства которых обосновывалось ходатайство от 9 декабря 2020 года, после отмены постановления следователя от 12 апреля 2020 года и возобновления предварительного следствия, проведено не было.

Из материалов уголовного дела также следует, что после отмены 10 декабря 2020 года постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и возобновлении предварительного следствия, уже 14 и 15 декабря 2020 года (т. 6 л.д. 17-20, 41-43) Туровцу В.А. предъявлено обвинение в совершении 19 июня 2018 года преступления, предусмотренного частью 1 статьи 109 УК РФ, которое в соответствии с частью 2 статьи 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, сроки давности уголовного преследования по которому истекли 19 июня 2020 года. 19 марта 2021 года уголовное дело с утвержденным заместителем прокурора Хабаровского края обвинительным заключением в отношении Туровца В.А. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 109 УК РФ, направлено в суд для рассмотрения по существу.

15 декабря 2022 года Солнечным районным судом Хабаровского края постановлен приговор, согласно которому Туровец В.А. признан виновным и осужден по части 1 статьи 109 УК РФ с освобождением от отбывания наказания ввиду истечения срока давности уголовного преследования.

Таким образом, обращение 9 декабря 2020 года в суд с ходатайством о разрешении отмены постановления следователя, которым уголовное дело, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 109 УК РФ, прекращено в связи с отсутствием события преступления от 12 апреля 2020 года, постановление суда от 10 декабря 2020 года, которым разрешена отмена постановления, последующая отмена постановления от 12 апреля 2020 года и возобновление производства по уголовному делу о преступлении небольшой тяжести со дня совершения которого прошло более двух лет, противоречат требованиям части 3 статьи 214 УПК РФ, согласно которым возобновление производства по ранее прекращенному уголовному делу возможно лишь в том случае, если не истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности.

При рассмотрении уголовного дела по существу и постановлении приговора, согласно которому Туровец В.А. признан виновным и осужден по части 1 статьи 109 УК РФ с освобождением от отбывания наказания ввиду истечения срока давности уголовного преследования, а также при пересмотре данного приговора

судами апелляционной и кассационной инстанций указанное выше существенное нарушение уголовно-процессуального закона, допущенное при производстве по уголовному делу, не было выявлено и устранено, в связи с чем, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации считает состоявшиеся судебные решения подлежащими отмене, и, поскольку имеются препятствующие рассмотрению уголовного дела судом обстоятельства, уголовное дело по обвинению Туровца В.А. необходимо возвратить прокурору Хабаровского края.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 401<sup>14</sup>, 401<sup>15</sup> УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

постановление Амурского городского суда Хабаровского края от 10 декабря 2020 года о разрешении отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по факту смерти С [REDACTED], от 12 апреля 2020 года, приговор Солнечного районного суда Хабаровского края от 15 декабря 2022 года, апелляционное постановление судьи Хабаровского краевого суда от 14 марта 2023 года и постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июня 2023 года в отношении ТУРОВЦА Виктора Александровича отменить, уголовное дело возвратить прокурору Хабаровского края.

Председательствующий

Судьи

