



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 48-КГ24-5-К7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 июня 2024 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Фролкиной С.В. и Киселёва А.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании 17 июня 2024 г. кассационную жалобу Зарбабовой Виктории Михайловны на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 19 сентября 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2023 г.

по делу № 2-936/2023 Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области по иску Зарбабовой Виктории Михайловны к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Челябинской области о включении в специальный стаж периода работы и об обязанности досрочно назначить страховую пенсию по старости.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В., объяснения Зарбабовой В.М., поддержавшей доводы кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Зарбабова В.М. 24 марта 2023 г. обратилась в суд с иском к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Челябинской области (далее также – пенсионный орган) и с учётом уточнения исковых требований в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации просила включить период работы в стаж,

дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, обязать досрочно назначить страховую пенсию по старости.

В обоснование заявленных требований Зарбабова В.М. указала, что 23 ноября 2022 г. обратилась в Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Челябинской области (с 1 января 2023 г. реорганизовано в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Челябинской области) с заявлением о досрочном назначении страховой пенсии по старости в связи с работой с тяжёлыми условиями труда по пункту 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Решением Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Челябинской области от 27 февраля 2023 г. Зарбабовой В.М. отказано в досрочном назначении страховой пенсии по старости по причине отсутствия у неё требуемого специального стажа в связи с работой с тяжёлыми условиями труда.

В специальный стаж Зарбабовой В.М. пенсионным органом не был включён период её работы с 1 ноября 1985 г. по 5 декабря 1990 г. в должностях маляра судового, маляра на Черноморском судостроительном заводе в г. ██████████, так как документально не подтверждена её занятость на работах с применением веществ 3 класса опасности, а также отсутствуют документы, подтверждающие достоверность сведений о работе, дающей право на досрочное пенсионное обеспечение.

Зарбабова В.М. считала отказ пенсионного органа в досрочном назначении ей страховой пенсии по старости незаконным, поскольку достоверность сведений о её работе, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, подтверждается данными трудовой книжки, в связи с чем просила суд включить в специальный стаж по пункту 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» период её работы с 1 ноября 1985 г. по 5 декабря 1990 г. в должностях маляра судового, маляра на Черноморском судостроительном заводе в г. ██████████, обязать пенсионный орган назначить ей страховую пенсию по старости со дня обращения за её назначением, то есть с 23 ноября 2022 г.

Представитель ответчика в суде искивные требования Зарбабовой В.М. не признал.

Решением Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 29 июня 2023 г. искивные требования Зарбабовой В.М. удовлетворены. Суд первой инстанции возложил на Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Челябинской области обязанность включить в специальный стаж Зарбабовой В.М., необходимый для досрочного назначения страховой пенсии по старости по пункту 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», период работы с 1 ноября 1985 г. по 5 декабря 1990 г., досрочно назначить Зарбабовой В.М. страховую пенсию по старости по пункту 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» с 23 ноября 2022 г.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 19 сентября 2023 г. решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований Зарбабовой В.М.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2023 г. апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Зарбабовой В.М. ставится вопрос о передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 19 сентября 2023 г., определения судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2023 г., как незаконных, и оставления в силе решения Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 29 июня 2023 г.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 12 февраля 2024 г. судьёй Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 13 мая 2024 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не явился представитель ответчика – Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Челябинской области, надлежащим образом извещённый о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, сведений о причинах неявки не представил, направил письменные возражения на кассационную жалобу. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью 4 статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, письменные возражения на кассационную жалобу ответчика, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит кассационную жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и

законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами апелляционной и кассационной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Зарбабова В.М., [REDACTED] года рождения, с 1 ноября 1985 г. работала на Черноморском судостроительном заводе в г. [REDACTED] Украинской ССР в должности маляра судового, 15 апреля 1988 г. была переведена на должность маляра, а 5 декабря 1990 г. уволилась в связи с уходом за ребёнком до трёх лет.

В соответствии со сведениями, содержащимися в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Черноморский судостроительный завод – это судостроительное предприятие, расположенное в г. [REDACTED], предназначенное в основном для серийной постройки военных кораблей и гражданских судов.

Согласно выписке из индивидуального лицевого счёта застрахованного лица Зарбабова В.М. зарегистрирована в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации 11 июня 2000 г.

23 ноября 2022 г. Зарбабова В.М., являющаяся гражданкой Российской Федерации, обратилась в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Челябинской области с заявлением о досрочном назначении страховой пенсии по старости по пункту 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (в связи с работой с тяжёлыми условиями труда).

На момент обращения в пенсионный орган Зарбабова В.М. достигла возраста 55 лет, её страховой стаж составлял 26 лет 4 месяца 16 дней.

Решением пенсионного органа от 27 февраля 2023 г. Зарбабовой В.М. отказано в досрочном назначении страховой пенсии по старости со ссылкой на отсутствие у неё требуемого специального стажа работы. При этом в специальный стаж Зарбабовой В.М. пенсионным органом не был включён период её работы с 1 ноября 1985 г. по 5 декабря 1990 г. в должностях маляра судового, маляра на Черноморском судостроительном заводе г. [REDACTED] с указанием на то, что документально не подтверждена её занятость на работах с применением веществ 3 класса опасности и что отсутствуют документы, подтверждающие достоверность сведений о работе, дающей право на досрочное пенсионное обеспечение.

Данный период работы Зарбабовой В.М. протекал на территории Украинской ССР. На запрос Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Челябинской области, направленный в пенсионный орган Украины в целях подтверждения данных о стаже Зарбабовой В.М. за спорный период работы на территории этого государства, ответ не поступил.

В материалы дела представлена копия трудовой книжки Зарбабовой В.М., в которой имеются заверенные печатью Черноморского судостроительного завода записи о её работе на этом заводе: 25 октября 1985 г. зачислена в цех 41 разметчиком судовым 2 разряда (запись № 2); 1 ноября 1985 г. переведена в цех 41 маляром судовым 1 разряда (запись № 3); переведена в цех 41 маляром 1 разряда (запись № 4); 5 декабря 1990 г. уволена по статье 38 КЗОТ УССР по уходу за ребёнком до трёх лет (запись № 5).

В ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции Зарбабовой В.М. были даны пояснения о том, что в спорный период её работа на Черноморском судостроительном заводе в должностях маляра судового и маляра осуществлялась в тяжёлых условиях: красила пульверизатором в закрытых помещениях на корабле (в машинном отделении, в люках и колодцах) «ядовитой» краской (протоколы судебных заседаний от 2 мая 2023 г., от 29 июня 2023 г. – л. д. 63,66).

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования Зарбабовой В.М., суд первой инстанции руководствовался пунктом 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», Списком № 2 производств, цехов, профессий и должностей с тяжёлыми условиями труда, работа в которых даёт право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утверждённым постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1956 г. № 1173 (пункт «а» подраздела 6 «Производство окрасочных работ» раздела XV «Металлообработка»), и пришёл к выводу о возможности включения периода работы Зарбабовой В.М. с 1 ноября 1985 г. по 5 декабря 1990 г. в должностях маляра судового, маляра на Черноморском судостроительном заводе в г. ██████████ в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости.

Суд первой инстанции, давая оценку имеющимся в деле доказательствам, исходил из того, что спорный период работы истца в качестве маляра судового, маляра на Черноморском судостроительном заводе подтверждается записями в её трудовой книжке, объяснениями Зарбабовой В.М. о том, что она в данный период работала в помещениях кораблей, занималась окраской мебели для кораблей, её работа осуществлялась с применением вредных веществ, названный период работы истца имел место в г. ██████████ бывшей Украинской ССР (в настоящее время Украина), в связи с чем по объективным причинам отсутствует возможность получить с Украины документы о характере работы истца.

Поскольку с учётом спорного периода специальный стаж работы Зарбабовой В.М. составил более 5 лет, на момент обращения в пенсионный орган с заявлением о досрочном назначении страховой пенсии по старости она достигла возраста 55 лет и имела страховой стаж 26 лет 4 месяца 16 дней, суд первой инстанции счёл, что у Зарбабовой В.М. возникло право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», отметив, что в противном случае будут нарушены права истца на пенсионное обеспечение.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении исковых требований Зарбабовой В.М., суд апелляционной инстанции указал на то, что суду первой инстанции при разрешении спора следовало руководствоваться Соглашением стран Содружества Независимых Государств от 13 марта 1992 г. «О гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения», потому как истец обратилась за досрочным назначением страховой пенсии по старости до 1 января 2023 г. и её трудовой стаж был выработан на территории бывшего СССР.

Суд апелляционной инстанции также полагал, что у суда первой инстанции не имелось оснований для удовлетворения исковых требований Зарбабовой В.М., так как не представлено достоверных и допустимых доказательств, подтверждающих выполнение истцом в период с 1 ноября 1985 г. по 5 декабря 1990 г. в должностях маляра судового, маляра на Черноморском судостроительном заводе в г. ██████████ работ с тяжёлыми условиями труда. Записи, внесённые в трудовую книжку Зарбабовой В.М., не содержат сведений о характере её работы (занятости на работах с эмалевыми красками, нитрокрасками, нитролаками и свинцовыми красками, на работах в закрытых карах, отсеках судов с применением нитрокрасок и свинцовых красок, на работах с применением вредных веществ не ниже 3 класса опасности). Характер работы должен подтверждаться справками работодателя или архивных органов либо иными документами, достоверно подтверждающими льготный характер работы. Бремя доказывания данных обстоятельств является обязанностью лица, претендующего на досрочное назначение страховой пенсии по старости, однако истцом таких доказательств не представлено. По мнению суда апелляционной инстанции, истец не может быть освобождён от доказывания названных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора.

Судебная коллегия по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, оставляя без изменения апелляционное определение суда апелляционной инстанции, не установила нарушения либо неправильного применения им норм материального или процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов апелляционной и кассационной инстанций основаны на неправильном применении норм материального права, регулирующих спорные отношения, и сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Федеральный закон «О страховых пенсиях»), вступившим в силу с 1 января 2015 г.

Частью 1 статьи 4 Федерального закона «О страховых пенсиях» установлено, что право на страховую пенсию имеют граждане Российской Федерации, застрахованные в соответствии с Федеральным законом

от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», при соблюдении ими условий, предусмотренных этим федеральным законом (здесь и далее нормы данного закона приведены в редакции, действовавшей на дату обращения Зарбабовой В.М. в пенсионный орган с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости – 23 ноября 2022 г.).

По общему правилу, содержащемуся в части 1 статьи 8 Федерального закона «О страховых пенсиях», право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 65 лет, и женщины, достигшие возраста 60 лет (с учётом положений, предусмотренных приложением 6 к данному закону).

Порядок и условия сохранения права на досрочное назначение страховой пенсии определены статьёй 30 Федерального закона «О страховых пенсиях».

Пунктом 2 части 1 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» предусмотрено, что страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьёй 8 названного закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали на работах с тяжёлыми условиями труда соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 лет и 20 лет. В случае, если указанные лица проработали на перечисленных работах не менее половины установленного срока и имеют требуемую продолжительность страхового стажа, страховая пенсия им назначается с уменьшением возраста, предусмотренного статьёй 8 настоящего Федерального закона по состоянию на 31 декабря 2018 года, на один год за каждые 2 года и 6 месяцев такой работы мужчинам и за каждые 2 года такой работы женщинам.

В статье 8 Федерального закона «О страховых пенсиях» в редакции, действовавшей по состоянию на 31 декабря 2018 г. (до вступления в силу изменений, внесённых в эту норму Федеральным законом от 3 октября 2018 г. № 350-ФЗ), указано, что право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет.

В целях реализации положений статей 30 и 31 Федерального закона «О страховых пенсиях» Правительством Российской Федерации принято постановление от 16 июля 2014 г. № 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учётом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 г. № 665).

Согласно подпункту «б» пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 г. № 665 при определении стажа на соответствующих видах работ в целях досрочного назначения страховой пенсии по старости лицам, работавшим на работах с тяжёлыми условиями труда, применяется, в частности, Список № 2 производств, цехов, профессий и должностей с тяжёлыми условиями труда, работа в которых даёт право на

государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утверждённый постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1956 г. № 1173 «Об утверждении списков производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых даёт право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах» (далее – Список № 2 от 22 августа 1956 г. № 1173), – для учёта периодов выполнения соответствующих работ, имевших место до 1 января 1992 г.

В числе лиц, имеющих право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, – маляры, шпаклёвщики и лакировщики, работающие в закрытых карах, отсеках судов, цистернах и резервуарах с применением нитрокрасок и свинцовых красок; маляры и рисовальщики светящимися красками; маляры, работающие с эмалевыми красками, нитрокрасками, нитролаками и свинцовыми красками (пункт «а» подраздела 6 «Производство окрасочных работ» раздела XV «Металлообработка» Списка № 2 от 22 августа 1956 г. № 1173).

В части 1 статьи 11 Федерального закона «О страховых пенсиях» указано, что в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации лицами, указанными в части 1 статьи 4 названного федерального закона, при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации¹.

В силу части 2 статьи 11 Федерального закона «О страховых пенсиях» периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись лицами, указанными в части 1 статьи 4 названного федерального закона, за пределами территории Российской Федерации, включаются в страховой стаж в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации или международными договорами Российской Федерации, либо в случае уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»¹.

На момент возникновения спорных отношений (на дату обращения Зарбабовой В.М. в пенсионный орган с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости – 23 ноября 2022 г.) таким международным договором являлось действовавшее до 1 января 2023 г. Соглашение стран Содружества Независимых Государств от 13 марта 1992 г. «О гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения»², которое предусматривало, что для

¹ Федеральным законом от 14 июля 2022 г. № 237-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в силу с 1 января 2023 г., в части 1 статьи 11 Федерального закона «О страховых пенсиях» слова «начислялись и уплачивались» заменены словами «начислялись или уплачивались», в частях 1 и 2 статьи 11 слова «Пенсионный фонд Российской Федерации» заменены словами «Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации».

² Действие Соглашения стран Содружества Независимых Государств от 13 марта 1992 г. «О гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения» на основании официального сообщения Министерства внутренних дел Российской Федерации прекращено (денонсировано) с 1 января 2023 г.

установления права на пенсию, в том числе пенсий на льготных основаниях, гражданам государств – участников Соглашения учитывается трудовой стаж, приобретённый, в частности, на территории бывшего СССР за время до вступления в силу этого Соглашения (пункт 2 статьи 6 Соглашения).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1015 утверждены Правила подсчёта и подтверждения страхового стажа для установления страховой пенсии (далее – Правила от 2 октября 2014 г. № 1015).

В пункте 11 Правил от 2 октября 2014 г. № 1015 закреплено, что документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного образца (далее – трудовая книжка). При отсутствии трудовой книжки, а также в случае если в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений, трудовые книжки колхозников, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы.

Из приведённых нормативных положений следует, что законодатель, устанавливая правовые основания и условия назначения пенсий и предусматривая для отдельных категорий граждан, занятых определённой профессиональной деятельностью, возможность досрочного назначения страховой пенсии по старости, связывает право на назначение пенсии ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста не с любой работой в определённой сфере профессиональной деятельности, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с неблагоприятным воздействием различного рода факторов, повышенными психофизиологическими нагрузками, обусловленными спецификой и характером труда (в данном случае речь идёт о работе с тяжёлыми условиями труда). При этом также учитываются различия в характере работы и функциональных обязанностях работающих лиц.

Так, женщины, проработавшие не менее 5 лет на работах с тяжёлыми условиями труда, предусмотренными соответствующими списками работ, профессий и показателей с вредными и тяжёлыми условиями труда, и имеющие страховой стаж не менее 20 лет, имеют право на досрочное назначение страховой пенсии по старости по пункту 2 части 1 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» с уменьшением возраста (55 лет), предусмотренного статьёй 8 Федерального закона «О страховых пенсиях» (в редакции по состоянию на 31 декабря 2018 г.), на один год за каждые 2 года такой работы.

К должностям, работа в которых даёт право на досрочное назначение страховой пенсии по старости по пункту 2 части 1 статьи 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» (в связи с работой с тяжёлыми условиями труда), относятся в том числе маляры, работающие в закрытых карах, отсеках

судов, с применением нитрокрасок и свинцовых красок; маляры, работающие с эмалевыми красками, нитрокрасками, нитролаками и свинцовыми красками.

Для установления права на пенсию на льготных основаниях учитывается и трудовой стаж, приобретённый также гражданами Российской Федерации на территории бывшего СССР, когда территория бывшего СССР была единой и включала территории союзных республик.

Суд апелляционной инстанции нормативные положения, регулирующие порядок и условия для досрочного назначения страховой пенсии по старости лицам, которые проработали на работах с тяжёлыми условиями труда, к спорным отношениям с учётом конкретных обстоятельств дела, установленных судом первой инстанции, не применил и оставил без внимания то обстоятельство, что ответчиком в ходе судебного разбирательства, в том числе и в суде апелляционной инстанции, не были опровергнуты выводы суда первой инстанции о том, что в соответствии с действующим правовым регулированием пенсионного обеспечения граждан спорный период работы истца с 1 ноября 1985 г. по 5 декабря 1990 г. в должностях маляра судового, маляра на Черноморском судостроительном заводе в г. ██████████ Украинской ССР подлежит включению в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости на основании сведений, содержащихся в трудовой книжке Зарбабовой В.М., и её пояснений об осуществлении трудовой деятельности в спорный период в должности и в условиях, предусмотренных в пункте «а» подраздела 6 «Производство окрасочных работ» раздела XV «Металлообработка» Списка № 2 от 22 августа 1956 г. № 1173.

В части 1 статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. В развитие указанных принципов часть 1 статьи 56 названного кодекса предусматривает, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд апелляционной инстанции, принимая отличное от суда первой инстанции решение, в нарушение принципов состязательности и равноправия сторон фактически занял позицию ответчика – пенсионного органа, поставившего под сомнение достоверность сведений о спорном периоде работы, содержащихся в трудовой книжке Зарбабовой В.М., при том, что каких-либо доказательств неправильности или неточности этих сведений, вопреки требованиям статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пенсионным органом суду не представлено.

Делая вывод о том, что у суда первой инстанции не имелось оснований для удовлетворения исковых требований Зарбабовой В.М., поскольку ею не представлено достоверных и допустимых доказательств, подтверждающих выполнение в период с 1 ноября 1985 г. по 5 декабря 1990 г. в должностях маляра судов, маляра на Черноморском судостроительном заводе в г. ██████████ работ с тяжёлыми условиями труда, суд апелляционной

инстанции не дал надлежащей оценки заслуживающим внимания доводам истца Зарбабовой В.М. о том, что получить справки или иные документы, уточняющие характер её работы, от работодателя, архивных органов, находящихся на Украине, она самостоятельно не в состоянии по причине проведения на территории Украины специальной военной операции, лично поехать на Украину за этими документами она не может, опасаясь за свою жизнь, ответы на запросы Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Челябинской области о характере работы Зарбабовой В.М. из пенсионного органа Украины не поступили.

Суд апелляционной инстанции, согласившись с позицией пенсионного органа при разрешении спора, связанного с реализацией гражданкой Российской Федерации Зарбабовой В.М. права на пенсионное обеспечение, и ограничившись суждением о том, что истец не может быть освобождён от доказывания обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора, допустил формальный подход к рассмотрению данного дела, что привело к нарушению задач и смысла гражданского судопроизводства, установленных статьёй 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, и права Зарбабовой В.М. на справедливую и компетентную судебную защиту, гарантированную каждому частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации.

Судом апелляционной инстанции также не учтено, что общеправовой принцип справедливости исключает формальный подход и предполагает учёт особенностей жизненной ситуации, в которой находится гражданин, что позволяет обеспечить справедливое соотношение прав и законных интересов такого гражданина с правами и законными интересами пенсионного органа.

Что касается ссылки суда апелляционной инстанции на необходимость суду первой инстанции руководствоваться Соглашением стран Содружества Независимых Государств от 13 марта 1992 г. «О гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения», то упоминание судом первой инстанции в судебном постановлении данного соглашения не влияет на правильность содержащихся в нём выводов.

Ввиду указанных обстоятельств у суда апелляционной инстанции не имелось предусмотренных статьёй 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены решения суда первой инстанции и принятия нового решения об отказе Зарбабовой В.М. в удовлетворении исковых требований о включении в специальный стаж периодов работы и об обязанности досрочно назначить страховую пенсию по старости.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Зарбабовой В.М. законность судебного постановления суда апелляционной инстанции, допущенные им нарушения норм материального и процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей 1–3 статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

С учётом изложенного апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 19 сентября 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2023 г. нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов Зарбабовой В.М., что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены указанных судебных постановлений и оставления в силе решения Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 29 июня 2023 г., разрешившего спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴–390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 19 сентября 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2023 г. по делу № 2-936/2023 Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области по иску Зарбабовой Виктории Михайловны к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Челябинской области о включении в специальный стаж периода работы и об обязанности досрочно назначить страховую пенсию по старости отменить.

Оставить в силе решение Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 29 июня 2023 г. по указанному делу.

Председательствующий

Судьи

