



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 33-АД24-3-К3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

13 июня 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Козлова Василия Григорьевича на вступившие в законную силу постановление начальника Межрайонной ИФНС России № 10 по Ленинградской области от 16 февраля 2023 г., решение судьи Выборгского городского суда Ленинградской области от 18 апреля 2023 г., решение судьи Ленинградского областного суда от 19 июля 2023 г. и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 ноября 2023 г., состоявшиеся в отношении председателя садоводческого потребительского союза «Балтика» Козлова Василия Григорьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением начальника Межрайонной ИФНС России № 10 по Ленинградской области от 16 февраля 2023 г., оставленным без изменения решением судьи Выборгского городского суда Ленинградской области от 18 апреля 2023 г., решением судьи Ленинградского областного суда от 19 июля 2023 г. и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 ноября 2023 г., председатель садоводческого потребительского союза «Балтика» Козлов В.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, с назначением административного наказания в виде предупреждения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Козлов В.Г. просит об отмене постановления должностного лица и судебных актов, вынесенных в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несвоевременное представление сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пяти тысяч рублей.

Пунктом 1 статьи 13.1 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) предусмотрено, что юридическое лицо в течение трех рабочих дней после даты принятия решения о его реорганизации обязано в письменной форме сообщить в регистрирующий орган о начале процедуры реорганизации, в том числе о форме реорганизации, с приложением решения о реорганизации. В случае участия в реорганизации двух и более юридических лиц такое уведомление направляется юридическим лицом, последним принявшим решение о реорганизации либо определенным решением о реорганизации. На основании этого уведомления регистрирующий орган в срок не более трех рабочих дней вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о том, что юридическое лицо (юридические лица) находится (находятся) в процессе реорганизации.

За непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявителя, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (пункт 1 статьи 25 Закона № 129-ФЗ).

Из материалов дела следует, что 10 декабря 2022 г. внеочередным общим собранием членов садоводческого потребительского союза «Балтика» было принято решение о его реорганизации в форме преобразования в садоводческое некоммерческое товарищество «Балтика», что оформлено протоколом общего собрания от 10 декабря 2022 г. № 2.

Уведомление о начале процедуры реорганизации юридического лица по форме Р12003 представлено председателем юридического лица Козловым В.Г. в форме электронных документов в регистрирующий орган – Межрайонную ИФНС России № 10 по Ленинградской области 23 декабря 2022 г., то есть с нарушением срока, установленного пунктом 1 статьи 13.1 Закона № 129-ФЗ.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения указанного лица к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения председателем садоводческого потребительского союза «Балтика» Козловым В.Г. административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 2.4 названного кодекса административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Изложенные в обжалуемых актах выводы о наличии в деянии председателя садоводческого потребительского союза «Балтика» Козлова В.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Действия указанного лица квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и положениями законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соблюдены, при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

Довод жалобы о том, что действия председателя садоводческого потребительского союза «Балтика» Козлова В.Г. не образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку ни уставом юридического лица, ни законодательством не установлен срок составления протокола общего собрания такого юридического лица, до его изготовления секретарем 22 декабря 2022 г. он был лишен возможности направить соответствующее уведомление в регистрирующий орган, состоятельным признать нельзя.

В силу прямого указания пункта 1 статьи 13.1 Закона № 129-ФЗ о начале процедуры реорганизации юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в письменной форме в течение трех рабочих дней после даты принятия решения о его реорганизации.

В рассматриваемом случае такое решение было принято 10 декабря 2022 г., уведомление о начале процедуры реорганизации юридического лица по форме Р12003 представлено в регистрирующий орган 23 декабря 2022 г.

Представление соответствующих сведений с нарушением срока, установленного пунктом 1 статьи 13.1 Закона № 129-ФЗ, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 3 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств.

Несогласие заявителя с оценкой установленных должностным лицом и судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене состоявшихся по делу решений не является.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено по правилам, установленным статьями 3.1, 3.4, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 3 статьи 14.25 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление начальника Межрайонной ИФНС России № 10 по Ленинградской области от 16 февраля 2023 г., решение судьи Выборгского городского суда Ленинградской области от 18 апреля 2023 г., решение судьи Ленинградского областного суда от 19 июля 2023 г. и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 ноября 2023 г., состоявшиеся в отношении председателя садоводческого потребительского союза «Балтика» Козлова Василия Григорьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.25 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Козлова Василия Григорьевича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев