



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 41-КАД24-8-К4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 июля 2024 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Александрова В.Н.,

судей Абакумовой И.Д. и Калининой Л.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Лукьяненко Юрия Романовича на решение Аксайского районного суда Ростовской области от 17 мая 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Ростовского областного суда от 2 августа 2023 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2023 г. по административному делу № 2а-1351/2023 по административному исковому заявлению Лукьяненко Юрия Романовича к Ростовской таможне Южного таможенного управления Федеральной таможенной службы об оспаривании решения, обязанности устранить допущенные нарушения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абакумовой И.Д., возражения представителя Ростовской таможни Южного таможенного управления Федеральной таможенной службы Ефимова А.А. относительно доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Лукьяненко Ю.Р. обратился в суд с административным исковым заявлением к Ростовской таможне Южного таможенного управления Федеральной таможенной службы о признании незаконным бездействия Таганрогского таможенного поста, выразившегося в невыдаче транспортного средства для личного пользования MITSUBISHI MONTERO SPORT (4WD) с освобождением от уплаты таможенных платежей, просил также возложить обязанность на таможенный орган вернуть излишне уплаченные таможенные платежи в размере 761 000 руб.

Решением Аксайского районного суда Ростовской области от 17 мая 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Ростовского областного суда от 2 августа 2023 г., в удовлетворении административного иска отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2023 г. принятые судебные акты оставлены без изменения.

Лукьяненко Ю.Р. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на состоявшиеся по делу судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 марта 2024 г. административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 5 июня 2024 г. кассационная жалоба передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 323, частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судебная коллегия полагает, что судами такие нарушения допущены.

Как следует из материалов дела, Лукьяненко Ю.Р. по договору купли-продажи от 31 августа 2022 г. приобрел на территории иностранного государства транспортное средство для личного пользования MITSUBISHI MONTERO SPORT (4WD), доставил его

в Российскую Федерацию морским транспортом в Астраханский морской порт 8 ноября 2022 г., и в этот же день автомобиль помещен на склад временного хранения ООО «ВТС-Терминал» (г. Астрахань).

Транспортное средство 9 января 2023 г. помещено под таможенную процедуру таможенного транзита по транзитной декларации от 9 января 2023 г. № 10311020/090123/5000001, которая завершена 11 января 2023 г. выпуском автомобиля в свободное обращение 23 марта 2023 г. после уплаты административным истцом таможенных платежей по ставкам, установленным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 г. № 107 в размере 761 000 руб.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды исходили из того, что у таможни отсутствует обязанность выдать транспортное средство заявителю для личного пользования с освобождением от уплаты таможенных платежей, поскольку данный товар, ввезенный на территорию Российской Федерации до 5 декабря 2022 г. и помещенный под процедуру таможенного транзита после вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2022 г. № 2215 «Об утверждении особенностей применения законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» (далее соответственно – постановление № 2215, Особенности), нельзя признать удовлетворяющим условиям, необходимым для отнесения его к товарам, поименованным в подпункте 47 пункта 1 статьи 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), то есть товарам Евразийского экономического союза (далее также – Союз).

Как указали суды, у административного истца имелась объективная возможность помещения транспортного средства, ввезенного на территорию Российской Федерации до дня вступления в силу Особенности, под таможенную процедуру таможенного транзита с целью последующего выпуска на территории Донецкой Народной Республики.

Между тем выводы судов являются ошибочными исходя из следующего.

Согласно пункту 1 статьи 142 ТК ЕАЭС таможенная процедура таможенного транзита – таможенная процедура, в соответствии с которой товары перевозятся (транспортируются) от таможенного органа отправления до таможенного органа назначения без уплаты таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин при соблюдении условий помещения товаров под эту таможенную процедуру.

Как следует из подпункта 2 пункта 3 указанной статьи, таможенная процедура таможенного транзита применяется при перевозке (транспортировке) товаров от таможенного органа в месте прибытия до внутреннего таможенного органа.

В соответствии с подпунктом 47 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС к товарам Союза относятся: находящиеся на таможенной территории Союза товары, полностью произведенные (добытые, полученные, выращенные) на таможенной территории Союза; находящиеся на таможенной территории Союза товары, приобретшие статус товаров Союза либо признанные товарами Союза в соответствии с ТК ЕАЭС либо до его вступления в силу; находящиеся на таможенной территории Союза товары, произведенные (изготовленные) в одном или нескольких государствах-членах из товаров, указанных в абзацах втором и третьем подпункта 47 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС; товары, вывезенные с таможенной территории Союза и сохранившие статус товаров Союза в соответствии с ТК ЕАЭС.

Согласно части 13 статьи 31 Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» законодательство Российской Федерации о таможенном регулировании применяется на территории Донецкой Народной Республики с 1 января 2023 г. Особенности применения в течение переходного периода нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики и законодательства Российской Федерации устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 9 Особенности к товарам, указанным в подпункте 47 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС, то есть товарам Союза, отнесены транспортные средства для личного пользования, приобретенные на праве собственности физическими лицами, постоянно проживающими на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области или Херсонской области, и ввезенные на территорию Российской Федерации до дня вступления в силу постановления № 2215, которые помещены под таможенную процедуру таможенного транзита (в том числе в отношении которых такая процедура завершена), – со дня вступления в силу постановления № 2215.

Лукьяненко Ю.Р., постоянно проживающий на территории Донецкой Народной Республики, приобрел на праве собственности для личного пользования транспортное средство, ввез его на территорию Российской Федерации до дня вступления в силу постановления № 2215,

то есть до 5 декабря 2022 г., в связи с чем транспортное средство является товаром Союза.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» общее руководство таможенным делом в Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации. Непосредственную реализацию задач в области таможенного дела в пределах компетенции обеспечивают федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области таможенного дела, и федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в области таможенного дела.

При этом согласно части 4 статьи 253 указанного Федерального закона компетенция конкретных таможенных органов по осуществлению конкретных функций, совершению определенных таможенных операций определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области таможенного дела.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области таможенного дела, является Министерство финансов Российской Федерации (пункт 1 Положения о Министерстве финансов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 329).

В период до вступления в силу постановления № 2215 в установленном порядке не были определены таможенные органы назначения, осуществляющие таможенные операции в отношении товаров, перевозимых в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита автомобильным или железнодорожным транспортом в адрес получателей на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, поскольку такие органы определены пунктом 13 Особенности.

Поэтому с 5 октября по 5 декабря 2022 г. транспортные средства для личного пользования, приобретенные физическими лицами, проживающими на территории Донецкой Народной Республики, и ввозимые на территорию Российской Федерации, после прибытия на территорию

Российской Федерации могли быть помещены на временное хранение в соответствии с требованиями статьи 88 ТК ЕАЭС.

Исходя из установленных по делу обстоятельств, Лукьяненко Ю.Р., действуя добросовестно, разместил свой автомобиль на складе временного хранения по месту его прибытия в г. Астрахани в связи с тем, что полномочия по таможенному оформлению таких автомобилей Таганрогский таможенный пост приобрел лишь с даты вступления в силу постановления № 2215, после чего автомобиль был помещен под таможенную процедуру таможенного транзита.

С учетом изложенного судебные акты подлежат отмене, как принятые с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход административного дела.

Руководствуясь статьями 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Аксайского районного суда Ростовской области от 17 мая 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Ростовского областного суда от 2 августа 2023 г. и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2023 г. отменить.

Признать незаконным бездействие Таганрогского таможенного поста Ростовской таможни Южного таможенного управления Федеральной таможенной службы, выразившееся в невыдаче транспортного средства для личного пользования с освобождением от уплаты таможенных платежей.

Обязать Ростовскую таможню Южного таможенного управления Федеральной таможенной службы возвратить излишне уплаченные таможенные платежи по таможенному приходному ордеру 10313170/230323/1000000019/00.

Председательствующий

Судьи