



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 12-АД24-3-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 июля 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Шишкина М.Ю. и его защитника Ахмедгараева В.В. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 35 Сернурского судебного района Республики Марий Эл от 31 марта 2023 года, решение судьи Сернурского районного суда Республики Марий Эл от 27 апреля 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 05 июля 2023 года, вынесенные в отношении Шишкина Михаила Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 35 Сернурского судебного района Республики Марий Эл от 31 марта 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Сернурского районного суда Республики Марий Эл от 27 апреля 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 05 июля 2023 года, Шишкин М.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шишкин М.Ю. и его защитник Ахмедгараев В.В. просят об отмене судебных актов, вынесенных по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Шишкина М.Ю. к административной ответственности) невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Основанием привлечения Шишкина М.Ю. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужили выводы мирового судьи о том, что 09 марта 2023 года в 22 часа 55 минут по адресу: Республика Марий Эл, Параньгинский район, д. Русская Ляжмарь, ул. Молодежная, д. 9а он в нарушение требований пункта 2.7 Правил дорожного движения управлял транспортным средством «ВАЗ 2110», государственный регистрационный знак [REDACTED], в этот же день в 23 часа 55 минут на ул. Лесная д. 3 п. Мари-Турек Мари-Турекского района Республики Марий Эл в нарушение требования пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица органа государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При проверке законности и обоснованности вынесенного по делу постановления о назначении административного наказания, судья районного суда и судья кассационного суда общей юрисдикции оставили постановление мирового судьи от 31 марта 2023 года без изменения.

Однако решение судьи районного суда от 27 апреля 2023 года и постановление судьи кассационного суда общей юрисдикции от 05 июля 2023 года нельзя признать законными.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Частью 3 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

Согласно частям 1, 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по жалобе, протесту, принятым к рассмотрению, постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов проверяются исходя из доводов, изложенных в жалобе, протесте, и возражений, содержащихся в отзыве на жалобу, протест. Судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Из материалов дела следует, что датой вменяемого Шишкину М.Ю. события является 09 марта 2023 года.

Между тем в мотивировочной части постановления от 31 марта 2023 года мировой судья ссылается на постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, утратившее силу с 01 марта 2023 года в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, утвердившего новые Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нижестоящими судебными инстанциями данное обстоятельство оставлено без внимания.

Такое рассмотрение жалоб, поданных в порядке статей 30.1-30.2 и 30.12 - 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не отвечает установленным статьей 24.1 данного Кодекса задачам производства по делам об административных правонарушениях о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств дела и разрешении его в соответствии с законом.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое

рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При изложенных обстоятельствах решение судьи Сернурского районного суда Республики Марий Эл от 27 апреля 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 05 июля 2023 года, вынесенные в отношении Шишкина М.Ю. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, дело - направлению в Сернурский районный суд Республики Марий Эл на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении надлежит учесть изложенное выше и разрешить дело об административном правонарушении в соответствии с требованиями закона.

Содержащиеся в поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе доводы относительно законности постановления мирового судьи могут быть приведены при новом рассмотрении дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу Шишкина М.Ю. и его защитника Ахмедгараева В.В. удовлетворить частично.

Решение судьи Сернурского районного суда Республики Марий Эл от 27 апреля 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 05 июля 2023 года, вынесенные в отношении Шишкина Михаила Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Сернурский районный суд Республики Марий Эл.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев