



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 225-КАД24-3-К10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 августа 2024 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Крупнова И.В.,
судей Дербилова О.А., Замашнюка А.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Маковецкой Е.С. на решение Хабаровского гарнизонного военного суда от 16 марта 2023 г., апелляционное определение 1-го Восточного окружного военного суда 4 июля 2023 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 16 ноября 2023 г. по административному делу № 2а-72/2023 Хабаровского гарнизонного военного суда по административному исковому заявлению офицера (по тестированию и военно-профессиональной ориентации) пункта отбора на военную службу по контракту Восточного военного округа капитана Маковецкой Екатерины Станиславовны об оспаривании действий начальника федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Восточному военному округу», связанных с отказом в оплате проезда члена ее семьи.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных актов, принятых по делу, письменные возражения представителя административного ответчика Клименко А.В. против удовлетворения кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Хабаровского гарнизонного военного суда от 16 марта

2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением 1-го Восточного окружного военного суда от 4 июля 2023 г., Маковецкой Е.С. отказано в удовлетворении административного искового заявления, в котором она просила признать незаконными отказ начальника федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Восточному военному округу» возместить расходы по проезду ее супруга к месту проведения отпуска и обратно и его требование о предоставлении справки о стоимости авиабилета беспосадочного перелета из г. Москвы в г. Хабаровск по состоянию на 5 августа 2022 г., а также обязать административного ответчика возместить расходы по проезду в сумме 46 404 руб., расходы, связанные с оформлением справки ПАО «Аэрофлот», в сумме 1100 руб., и судебные расходы в сумме 300 руб., связанные с уплатой государственной пошлины.

Определением кассационного военного суда от 16 ноября 2023 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение окружного военного суда оставлены без изменения, а определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2024 г. отказано в передаче кассационной жалобы административного истца для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе ее заявитель, утверждая о необоснованности и незаконности судебных актов, просит их отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении ее требований в полном объеме.

В обоснование жалобы она указывает на предусмотренное законом и принятыми в его исполнение нормативными правовыми актами право на оплату проезда ее супруга к месту проведения отпуска и обратно, которыми установлено нормативное предписание в том числе об оформлении проезда с пересадками в случае отсутствия беспересадочного сообщения. Поскольку на момент убытия ее супруга в отпуск билеты в экономическом классе самолета по маршруту Москва – Хабаровск отсутствовали, к оплате были предъявлены имевшиеся в наличии билеты по указанному маршруту через г. Иркутск, стоимость которых не превышает пределов норм, установленных для соответствующих категорий военнослужащих и членов их семей. Право на возмещение расходов по проезду подтверждено приказом командира воинской части о выплате компенсации, который ответчиком не оспаривался.

Указанные обстоятельства имеют существенное значение. Однако судами они приняты не были, как и оставлена без внимания переданная административным истцом в финансовый орган справка о невозможности предоставления ПАО «Аэрофлот» информации о стоимости проезда по состоянию на 5 августа 2022 г. Несостоятельным, по мнению заявителя жалобы, является и вывод судов о невозможности оплаты проезда по маршруту Хабаровск – Москва по состоянию на 30 сентября 2022 г., поскольку данный рейс был беспересадочным, а стоимость его проезда подтверждается первичными оправдательными документами.

В возражениях на кассационную жалобу представитель начальника федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения

Министерства обороны Российской Федерации по Восточному военному округу» Клименко А.В., указывая на непредставление административным истцом документов, подтверждающих право ее супруга на оплату проезда в отпуск и обратно, просит в удовлетворении кассационной жалобы отказать.

Определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по делам военнослужащих от 18 июня 2024 г. определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2024 г. по данному делу отменено, кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме, просили рассмотреть дело в их отсутствие. С учетом изложенного Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, выслушав административного истца и представителя административного ответчика, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами первой, апелляционной и кассационной инстанций при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, что выразилось в следующем.

Из материалов дела следует, что Маковецкая Е.С. проходит военную службу по контракту в воинской части, дислоцированной в г. Хабаровске.

В августе 2022 г. ее супругу – Маковецкому Е.В., проходящему военную службу в г. Москве, предоставлен отпуск с местом его проведения в г. Хабаровске, в связи с чем на сайте авиакомпании ПАО «Аэрофлот» в сети «Интернет» на его имя были приобретены электронные билеты на совершение авиаперевозок по маршрутам Москва – Иркутск – Хабаровск и Хабаровск – Москва в салоне экономического класса с датами вылета 5 августа и 30 сентября 2022 г. стоимостью 30 154 руб. и 16 250 руб. соответственно.

После представления Маковецкой Е.С. копий электронных билетов, посадочных талонов и кассовых чеков приказом начальника пункта отбора на военную службу по контракту Восточного военного округа от 27 октября 2022 г. № 46 предписано выплатить ей денежную компенсацию в размере

46 404 руб. за проезд в основной отпуск за 2022 г. члена ее семьи Маковецкого Е.В.

Однако в возмещении указанных расходов административному истцу было отказано начальником федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Восточному военному округу» со ссылкой на непредоставление из авиакомпании ПАО «Аэрофлот» информации о стоимости перелета по прямому беспересадочному маршруту Москва – Хабаровск. Представленная Маковецкой Е.С. справка о невозможности дачи авиакомпанией ПАО «Аэрофлот» информации о стоимости перелета по маршруту Москва – Хабаровск на 5 августа 2022 г., как указал в ответе начальник финансового органа, не позволяет определить подлежащую к выплате сумму компенсации.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что право военнослужащего на безвозмездный проезд носит заявительный характер и для выплаты компенсации тот обязан подтвердить понесенные расходы к месту использования отпуска и обратно в том числе воздушным транспортом в прямом беспересадочном сообщении (при отсутствии беспересадочного сообщения – с наименьшим количеством пересадок по кратчайшему маршруту), чего административным истцом сделано не было.

С выводами гарнизонного военного суда согласились суды апелляционной и кассационной инстанций.

Такие выводы основаны на неправильном применении норм материального права и нарушении процессуального права, повлиявших на исход дела.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее – Федеральный закон «О статусе военнослужащих») для военнослужащих устанавливается единая система правовой и социальной защиты, а также материального и иных видов обеспечения с учетом занимаемых воинских должностей, присвоенных воинских званий, общей продолжительности военной службы, в том числе и в льготном исчислении, выполняемых задач, условий и порядка прохождения ими военной службы.

Социальная защита военнослужащих и членов их семей в силу пп. 2 и 3 ст. 3 названного федерального закона является функцией государства и предусматривает, в том числе реализацию их прав, социальных гарантий и компенсаций органами государственной власти, федеральными государственными органами, органами военного управления и органами местного самоуправления. Реализация мер социальной защиты военнослужащих и членов их семей возлагается на органы государственной власти, федеральные государственные органы, органы местного самоуправления, федеральные суды общей юрисдикции, правоохранительные органы в пределах их полномочий, а также является обязанностью командиров (начальников).

Право военнослужащего на проезд на безвозмездной основе как мера социальной защиты закреплена в ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Таким образом, реализация права военнослужащего на проезд возложена на федеральные государственные органы, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, и является обязанностью командиров (начальников).

В соответствии с п. 1.1 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, в том числе на территории субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом один раз в год по территории Российской Федерации к месту использования основного отпуска и обратно.

В силу п. 2 ст. 20 и абзаца шестого п. 5 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» такое же право на проезд на безвозмездной основе один раз в год – к месту использования отпуска и обратно, имеет супруг военнослужащего.

В суде установлено, что супруг административного истца, проходящий военную службу в населенном пункте, отличном от места жительства Маковецкой Е.С., воспользовался правом на проезд к месту использования отпуска в г. Хабаровске и обратно, подтвердив факт перелета воздушным транспортом копиями электронных билетов, посадочных талонов и кассовых чеков. При этом факт совершения Маковецким Е.В. перелета 5 августа 2022 г. из г. Москвы в г. Хабаровск через г. Иркутск административный истец объяснила отсутствием билетов на указанную дату по прямому беспересадочному маршруту в салоне экономического класса.

Согласно п. 9 ст. 20 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» расходы, связанные с перевозкой военнослужащих, членов их семей железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом, возмещаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Во исполнение закона Правительство Российской Федерации приняло постановление от 20 апреля 2000 г. № 354 «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества», которым установило порядок возмещения Министерством обороны Российской Федерации и иными федеральными органами исполнительной власти (федеральные государственные органы), в которых предусмотрена военная служба, возмещения расходов, связанные с проездом военнослужащих и членов их семей железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом.

При этом в п. 6 названного постановления Правительство Российской Федерации предписало Министерству обороны Российской Федерации и

иному федеральному органу исполнительной власти (федеральному государственному органу), в котором предусмотрена военная служба, Министерству внутренних дел Российской Федерации возмещать расходы военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (близких родственников), имеющих право на проезд и перевоз личного имущества на безвозмездной основе, в случае приобретения ими проездных документов (билетов) и оплаты перевоза личного имущества за свой счет.

Порядок возмещения этих расходов определяется указанными федеральными органами исполнительной власти и федеральными государственными органами, в которых предусмотрена военная служба.

В Министерстве обороны Российской Федерации Порядок возмещения указанных расходов установлен приказом Министра обороны Российской Федерации от 8 июня 2000 г. № 300, которым приказано заместителям Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим войсками военных округов, флотами, командующему Воздушно-десантными войсками, командующим объединениями, начальникам главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации, командирам соединений и воинских частей, начальникам (руководителям) организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, военным комиссарам возмещать военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей (близким родственникам), имеющим право на бесплатный проезд, расходы, связанные с приобретением проездных и перевозочных документов, после осуществления проезда и перевоза, предъявления документов, подтверждающих фактические затраты по проезду и перевозу в пределах норм, установленных для соответствующих категорий военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, а также членов их семей (близких родственников).

Изложенное указывает на право административного истца на возмещение расходов по проезду ее супруга к месту использования отпуска и обратно после предъявления документов, подтверждающих фактические затраты по проезду.

Из материалов дела следует, что начальник финансового органа не отрицал факта совершения супругом Маковецкой Е.С. перелета к месту использования отпуска и обратно и его права на возмещение понесенных в связи с этим расходов. Однако он отказал административному истцу в реализации установленной Федеральным законом «О статусе военнослужащих» меры социальной защиты на проезд на безвозмездной основе, сославшись на непредоставление Маковецкой Е.С. документов, подтверждающих стоимость билетов в прямом беспересадочном сообщении.

Суды признали действия начальника финансового органа законными.

При этом судами оставлены без должного внимания объяснения административного истца об отсутствии на дату поездки билетов в салоне экономического класса в прямом беспересадочном сообщении, а также представленная ею справка из авиакомпании ПАО «Аэрофлот», согласно

которой по состоянию на 3 августа 2022 г. предоставить сведения о наличии или отсутствии мест в классе эконом на рейсах по маршруту Москва (Шереметьево) – Хабаровск на прошедшую дату перевозки 5 августа 2022 г. не представляется возможным, поскольку процесс формирования загрузки носит динамический характер и наличие свободных мест на рейсе может меняться как в большую, так и меньшую сторону.

Согласно п. 7 ст. 6, ст. 14 и ч. 1 ст. 63 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации достижение задач административного судопроизводства невозможно без соблюдения принципа состязательности и равноправия его сторон при активной роли суда.

Данный принцип выражается в том числе в принятии судом предусмотренных законом мер для всестороннего и полного установления всех фактических обстоятельств по делу, для выявления и истребования по собственной инициативе доказательств в целях правильного разрешения административного дела.

В нарушение названного принципа суд первой инстанции не установил имеющие существенное значение для дела обстоятельства, связанные с выяснением стоимости авиабилетов в прямом беспересадочном сообщении к месту проведения Маковецким Е.В. отпуска и обратно. Суды апелляционной и кассационной инстанций допущенные нарушения норм материального и процессуального права не выявили и не устранили.

Между тем в целях всестороннего и полного установления всех фактических обстоятельств по делу суду следовало запросить у авиакомпании ПАО «Аэрофлот» необходимые данные, а в случае возникновения в ходе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний, обсудить вопрос о назначении экспертизы. Однако суды, формально подойдя к рассмотрению дела, этого не сделали.

Допущенные нарушения являются существенными, повлекшими принятие незаконных судебных актов, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, в связи с чем судебные акты подлежат отмене, а дело направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Хабаровский гарнизонный военный суд.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и иные доводы кассационной жалобы, а также разрешить дело в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и установленными по делу обстоятельствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 327, 328, п. 2 ч. 1 ст. 329, ст. 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Хабаровского гарнизонного военного суда от 16 марта 2023 г.,

апелляционное определение 1-го Восточного окружного военного суда 4 июля 2023 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 16 ноября 2023 г. по административному делу № 2а-72/2023 Хабаровского гарнизонного военного суда отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Хабаровский гарнизонный военный суд.

Председательствующий

~~И.В. Крупнов~~

Судьи:

О.А. Дербилов

А.Н. Замашнюк