



91RS0022-01-2022-003186-97

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

127-КГ24-8-К4

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 августа 2024 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего  
судей

Асташова С.В.  
Киселева А.П. и Кротова М.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по иску Газиевой Шифики к администрации г. Феодосии Республики Крым о признании права собственности на земельный участок

по кассационной жалобе Газиевой Шифики на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым от 11 июля 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2023 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Киселева А.П., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Газиева Ш. обратилась в суд с названным выше иском, указав, что 26 августа 2020 г. она обращалась с заявлением о предоставлении ей земельного участка в собственность, однако 23 сентября 2020 г. ответчик вернул ее заявление в связи с наличием описки в решении Щebetовского поселкового Совета от 22 декабря 2011 г. № 540 «О разрешении на составление проекта землеустройства по отводу земельных участков гражданам Украины».

После устранения указанного выше недостатка в судебном порядке, ее повторное заявление от 22 июля 2021 г. возвращено ответчиком без рассмотрения, поскольку срок, установленный статьей 13 Закона Республики Крым от 31 июля 2014 г. № 38-ЗРК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» для подачи заявлений о предоставлении земельных участков в порядке, установленном данной статьей, определен не позднее 1 января 2021 г. и на момент подачи заявления Газиевой Ш. уже истек.

Ссылаясь на указанные выше обстоятельства, Газиева Ш. полагала, что срок подачи обращения о предоставлении земельного участка в собственность в порядке завершения оформления прав пропущен по уважительной причине и не по ее вине, в связи чем просила суд признать за ней право собственности на земельный участок.

Решением Феодосийского городского суда Республики Крым от 2 ноября 2022 г. иск удовлетворен.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым от 11 июля 2023 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2023 г., решение суда первой инстанции отменено, принято новое решение об отказе в иске.

В кассационной жалобе заявителя поставлен вопрос об отмене указанных выше определений суда апелляционной и кассационной инстанций, как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Киселева А.П. от 4 июля 2024 г. кассационная жалоба передана с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в

кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения допущены судами апелляционной и кассационной инстанций при рассмотрении настоящего дела.

Особенности регулирования земельных и имущественных отношений, а также отношений в сфере государственного кадастрового учета недвижимости и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории Республики Крым регулируются Законом Республики Крым от 31 июля 2014 г. № 38-ЗРК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым».

Согласно положениям статьи 7 Закона Республики Крым от 31 июля 2014 г. № 38-ЗРК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» разрешенным использованием земельных участков признаются виды функционального использования земельного участка в пределах его целевого назначения, определенные документами, подтверждающими право на земельный участок, землеустроительной и градостроительной документацией, утвержденной в установленном порядке до вступления в силу Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

В соответствии со статьей 13 данного закона завершение оформления права на земельные участки, начатого до вступления в силу названного конституционного закона, осуществляется на основании неисполненных решений органа местного самоуправления, органа исполнительной власти о даче разрешения на разработку проекта землеустройства по отводу земельного участка, технической документации по землеустройству относительно установления (восстановления) границ земельного участка в натуре (на местности), принятых с 14 октября 2008 г. по 21 марта 2014 г., в соответствии с которыми не утверждена документация по землеустройству (часть 1).

Порядок предоставления земельных участков в соответствии с положениями данной статьи определяется Советом министров Республики Крым (часть 5).

Заявление о предоставлении земельного участка в порядке, установленном данной статьей, может быть подано не позднее 1 января 2021 год (часть 7).

Основания для отказа в предоставлении земельного участка в порядке, установленном статьей 13 названного закона, указаны в части 6 этой же статьи.

Судом установлено и из материалов дела следует, что решением Щebetовского поселкового Совета от 22 декабря 2011 г. № 540 «О разрешении на составление проекта землеустройства по отводу земельных участков гражданам Украины» истцу разрешено составление проекта землеустройства по отводу земельного участка площадью 0,03 га, категория земель: жилая и общественная застройка.

Однако в данном решении имя Газиевой вместе Шифике ошибочно указано как Шефике.

Решением исполнительного комитета Щebetовского поселкового Совета г. Феодосии от 4 октября 2011 г. № 198 земельному участку присвоен адрес:

2 июля 2020 г. земельному участку площадью 330 кв.м., расположенному по адресу: [REDACTED], присвоен кадастровый номер [REDACTED], право собственности на земельный участок зарегистрировано за муниципальным образованием городской округ Феодосия Республики Крым.

26 августа 2020 г. Газиева Ш. обратилась в администрацию города Феодосии Республики Крым с заявлением о предоставлении земельного участка в собственность в порядке завершения оформления прав на основании постановления администрации города Феодосии Республики Крым от 7 ноября 2019 г. № 3689 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Переоформление или завершение оформления прав на земельные участки на территории муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым».

23 сентября 2020 г. администрация города Феодосии Республики Крым возвратила ее заявление в связи тем, что в решении Щebetовского поселкового Совета от 22 декабря 2011 г. № 540 «О разрешении на составление проекта землеустройства по отводу земельных участков гражданам Украины» имя Газиевой вместо Шифике ошибочно указано как Шефике.

Вступившим в законную силу решением Феодосийского городского суда Республики Крым от 16 февраля 2021 г. установлен факт принадлежности Газиевой Шифике решения Щebetовского поселкового Совета от 22 декабря 2011 г. № 540 «О разрешении на составление проекта землеустройства по отводу земельных участков гражданам Украины, согласно списку», выданного на имя Газиевой Шефике.

Повторное заявление Газиевой Ш. от 22 июля 2021 г. возвращено без рассмотрения администрацией города Феодосии Республики Крым 30 июля 2021 г., с указанием на то, что статьей 13 Закона Республики Крым от 31 июля 2014 г. № 38-ЗРК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» срок для подачи

заявлений о предоставлении земельных участков определен не позднее 1 января 2021 г. и этот срок на момент подачи заявления Газиевой Ш. уже истек.

Отменяя решение суда первой инстанции, которым иск Газиевой Ш. удовлетворен, и принимая новое решение об отказе в иске, суд апелляционной инстанции также указал на то, что при подаче Газиевой Ш. 22 июля 2021 г. повторного заявления о предоставлении земельного участка срок, установленный статьей 13 Закона Республики Крым от 31 июля 2014 г. № 38-ЗРК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым», для подачи заявлений о предоставлении земельных участков в порядке, установленном данной статьей, определен не позднее 1 января 2021 г. и на момент подачи заявления Газиевой Ш. истек.

Кроме того, суд апелляционной инстанции указал, что иск о признании права собственности в данном случае является ненадлежащим способом защиты права.

С такими выводами суда апелляционной инстанции согласился кассационный суд общей юрисдикции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что судами апелляционной и кассационной инстанций при рассмотрении настоящего дела существенно нарушены нормы права.

Статьей 2 Конституции Российской Федерации определено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

В связи с изложенным гражданину не может быть отказано в защите права только лишь по соображениям формального характера.

Конституционным Судом Российской Федерации неоднократно указывалось на обязанность судов исследовать фактические обстоятельства по существу, не ограничиваясь установлением формальных условий применения нормы, с тем чтобы право на судебную защиту не было ущемленным (простановление от 21 июня 2023 г. № 44-П и др.).

При рассмотрении дела судом установлено, что решение об отводе земельного участка и начале оформления на него прав Щebetовским поселковым Советом 22 декабря 2011 г. принято в отношении истца и в отношении спорного земельного участка.

При обращении Газиевой Ш. 26 августа 2020 г., то есть в установленный законом срок, она имела право на завершение оформления своего права на земельный участок, в чем ей было отказано по формальным основаниям, в связи с наличием описки в имени при всех прочих совпадающих сведениях.

Данную опечатку она смогла исправить только в судебном порядке, путем подачи заявления об установлении юридического факта.

Эти же обстоятельства были признаны установленными и судом апелляционной инстанции.

С учетом изложенного довод судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым об отсутствии у истца права на получение земельного участка ввиду пропуска срока для обращения в орган местного самоуправления противоречит существу установленных обстоятельств спора.

Нельзя согласиться и с выводом суда апелляционной инстанции о ненадлежащем способе защиты права.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в частности из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности (подпункт 3 пункта 1 данной статьи).

В силу положений статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется в том числе путем признания права.

По настоящему делу целью обращения заявителя в суд являлось восстановление нарушенного, по ее мнению права, на приобретение земельного участка в собственность.

При установленных судом обстоятельствах, если не выявлено иных оснований для отказа в получении земельного участка в собственность, иск о признании права собственности на требуемое недвижимое имущество является наиболее эффективным способом судебной защиты нарушенного права.

Кассационный суд общей юрисдикции допущенные судом апелляционной инстанции нарушения не устранил.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что судами апелляционной и кассационной инстанций при рассмотрении настоящего дела допущены нарушения норм права, которые являются существенными и которые не могут быть устранены без отмены судебных постановлений и нового апелляционного рассмотрения дела.

Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит нужным отменить определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым от 11 июля 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда

общей юрисдикции от 7 декабря 2023 г., а дело направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Руководствуясь статьями 390<sup>14</sup>–390<sup>16</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым от 11 июля 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2023 г. отменить, а дело направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Председательствующий

Судьи