



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-УДП24-11-К9

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 августа 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Шамова А.В.,
судей Ермолаевой Т.А. и Зыкина В.Я.

при секретарях Горюновой А.Е., Малаховой Е.И.

рассмотрела уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 28 февраля 2024 года в отношении Гончаренко К.В.

По приговору Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 26 июня 2023 года

ГОНЧАРЕНКО КАРИНА ВИКТОРОВНА, [REDACTED]

несудимая,

осуждена по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 3 октября 2023 года приговор изменен, в соответствии с ч. 3² ст. 72 УК РФ зачтено в срок наказания время содержания Гончаренко К.В. под стражей с 14.09.2022 по 15.09.2022 из расчета один день

содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 28 февраля 2024 года приговор и апелляционное определение отменены, производство по уголовному делу прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в действиях Гончаренко К.В. состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ.

За Гончаренко К.В. признано право на реабилитацию.

Гончаренко К.В. из-под стражи освобождена.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступление прокуроров Лежепекова В.А., Абрамовой З.Л., поддержавших доводы кассационного представления и просивших об отмене кассационного определения Девятого кассационного суда общей юрисдикции с передачей дела на новое кассационное рассмотрение, полагавших приговор и апелляционное определение законными и обоснованными, выступление адвоката Селедueva А.Ю., возражавшего против доводов кассационного представления, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Гончаренко К.В. признана виновной в покушении на сбыт наркотического средства в значительном размере массой 9,83 г группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено при изложенных в приговоре обстоятельствах в мае-июне 2022 года на территории г. Хабаровска.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачëв И.В. просит отменить кассационное определение, которым приговор и апелляционное определение отменены, производство по уголовному делу прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в действиях Гончаренко состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ и уголовное дело направить на новое кассационное рассмотрение.

В представлении указывается, что Гончаренко К.В. выполнила все предусмотренные разработанным планом и ее ролью в групповом преступлении действия, направленные на сбыт наркотического средства массой 9,83 г, что подтверждено: показаниями самой Гончаренко К.В., данными ею на стадии предварительного следствия и в судебном заседании; показаниями свидетелей К [REDACTED], М [REDACTED], В [REDACTED], Х [REDACTED] П [REDACTED] рапортом дежурного ОП [REDACTED] УМВД России по г. Хабаровску от 29 июня 2022 года; протоколом осмотра места происшествия от 30 июня 2022

года; фототаблицей, приложенной к протоколу осмотра предметов от 5 октября 2022 года.

Так, Гончаренко К.В. 12 мая 2022 года получила партию наркотиков для реализации, переместила их в г. Хабаровск и 6 июня 2022 года спрятала в тайник, направив координаты закладки куратору посредством мессенджера [REDACTED].

Тем самым полностью выполнила свою часть объективной стороны преступления, направленного на незаконный сбыт указанного наркотика, и в момент задержания 29 июня 2022 года не обладала информацией о том, что оставленная ею 6 июня 2022 года закладка в лесополосе в 200 метрах от дома [REDACTED] в г. Хабаровске не реализована конечному потребителю.

Изложенное свидетельствует о совершении Гончаренко оконченного покушения, направленного на незаконный сбыт гашиша массой 9,83г, добровольный отказ от совершения которого на данном этапе реализации преступного деяния невозможен.

Предоставление Гончаренко органам следствия неизвестной им информации о сделанной ею закладке, которая имела значение для пресечения сбыта наркотического средства, обоснованно расценено судами первой и апелляционной инстанций как активное содействие раскрытию и расследованию преступления, а не как добровольный отказ от него.

Допущенные Девятым кассационным судом общей юрисдикции нарушения уголовного закона повлекли необоснованное освобождение Гончаренко от уголовной ответственности за особо тяжкое преступление против здоровья населения.

Адвокатом Селедучевым А.Ю. принесены возражения на кассационное представление.

Проверив материалы уголовного дела, изучив доводы, изложенные в кассационном представлении, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями ч. 1 ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По настоящему делу судебная коллегия такие нарушения уголовно-процессуального закона усматривает.

Как следует из предъявленного обвинения, Гончаренко К.В., вступив в преступный сговор на незаконный сбыт наркотических средств, с неустановленным следствием лицом, согласно отведенной ей роли, должна

была сообщить о тайнике-закладке неустановленному лицу, который в свою очередь должен был довести информацию о местонахождении тайника-закладки конечному непосредственному потребителю наркотических средств.

Отменяя приговор и апелляционное определение и прекращая уголовное дело производством за отсутствием в действиях Гончаренко К.В. состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ, судебная коллегия по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции пришла к выводу о том, что Гончаренко добровольно обратилась по телефону в полицию, добровольно сообщила о совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, в ходе осмотра выдала имевшееся при ней наркотическое средство массой 941,2 грамма, сообщила сотрудникам полиции о своей незаконной деятельности, связанной со сбытом наркотиков, добровольно выдала свой телефон, содержащий сведения о сделанных ею «закладках», сообщила пароль от телефона и показала тайник «закладку», из которого было изъято наркотическое средство массой 9,83 грамма.

Однако, таких фактических обстоятельств судом в приговоре при описании преступного деяния, установлено не было.

Так в приговоре судом установлено, что Гончаренко 8 мая 2022 года, действуя умышленно, незаконно из корыстных побуждений с целью получения денежной выгоды решила обрести постоянный источник дохода от преступной деятельности по распространению наркотических средств широкому кругу лиц на территории г. Хабаровска.

С этой целью через мессенджер [REDACTED], установленный в ее мобильном телефоне, Гончаренко вступила с другим лицом в преступный сговор на совершение незаконных сбытов наркотических средств на территории г.Хабаровска. При этом другое лицо разработало план совместной с Гончаренко преступной деятельности, согласно которому другое лицо должно было обеспечивать поставки наркотических средств для Гончаренко, предоставляя в мессенджере сведения о месторасположении тайников с наркотическими средствами, выплачивать Гончаренко вознаграждение в зависимости от количества оборудованных ею тайников с закладками наркотических средств, подыскивать приобретателей наркотических средств.

Гончаренко согласно отведенной ей роли курьера-закладчика должна была извлекать из тайников наркотические средства, осуществлять их хранение и фасовку в удобную для сбыта, после чего оборудовать тайники-закладки с расфасованными наркотическими средствами в различных районах г. Хабаровска для реализации широкому кругу лиц, сведения о месторасположении которых сообщать вышеуказанному лицу в ходе переписки в мессенджере [REDACTED], получая от последнего вознаграждение.

8 мая 2022 года другое лицо сообщило Гончаренко информацию о месторасположении тайника с наркотическим средством-гашишем, массой не менее 9,83 грамма, в значительном размере, после чего Гончаренко изъяла

указанное наркотическое вещество, переместила указанную партию гашиша в г. Хабаровск и в период времени до 18 часов 50 минут 6 июня 2022 года заложила в тайник, расположенный в лесополосе в 200 метрах от [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] г. Хабаровска. Однако свои преступные действия, направленные на незаконный сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору в значительном размере, Гончаренко совместно с неустановленным другим лицом не смогли довести до конца по независящим от них обстоятельствам, так как наркотическое средство кустарного производства гашиш массой 9,83 грамма обнаружено и изъято из незаконного оборота сотрудниками полиции 30 июня 2022 года в период с 01 часа 10 минут до 01 часа 40 минут в ходе осмотра места происшествия – участка местности, расположенного в лесополосе на расстоянии 200 метров от дома [REDACTED] г. Хабаровска.

В соответствии с положениями ч. 7 ст.401.16 УПК РФ в случае отмены судебного решения суд кассационной инстанции не вправе:

- 1) устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им;
- 2) предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимуществах одних доказательств перед другими;
- 3) принимать решения о применении судом первой или апелляционной инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания;
- 4) предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении данного уголовного дела.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что суд кассационной инстанции, отменяя приговор в отношении Гончаренко К.В., и прекращая уголовное дело в отношении нее, вышел за пределы прав суда кассационной инстанции, установленные уголовно-процессуальным законом.

При таких обстоятельствах судебная коллегия находит, что кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 28 февраля 2024 года в отношении Гончаренко К.В. подлежит отмене ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшего на исход дела, с направлением дела на новое кассационное рассмотрение.

Поскольку каких-либо данных о том, что в настоящее время Гончаренко пытается скрыться от суда или иным способом воспрепятствовать производству по делу не имеется, судебная коллегия не находит оснований для избрания в отношении нее меры пресечения.

В связи с тем, что кассационное определение отменяется ввиду существенного нарушения норм уголовно-процессуального закона, оценку доводам кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. судебная коллегия не дает.

В силу изложенного, руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 28 февраля 2024 года в отношении Гончаренко Марины Викторовны отменить и направить дело на новое кассационное рассмотрение в тот же суд иным составом суда.

Председательствующий

Судьи