



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 81-АД24-8-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

19 августа 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Иноземцева Ильи Евгеньевича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 4 Орджоникидзевского судебного района г. Новокузнецка Кемеровской области от 12 мая 2023 года, решение судьи Орджоникидзевского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 августа 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 января 2024 года, вынесенные в отношении Герасимова Виктора Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Орджоникидзевского судебного района г. Новокузнецка Кемеровской области от 12 мая 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Орджоникидзевского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 августа 2023 года, Герасимов В.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок пять месяцев.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 января 2024 года постановление мирового судьи судебного участка № 4 Орджоникидзевского судебного района г. Новокузнецка Кемеровской области от 12 мая 2023 года и решение судьи Орджоникидзевского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 августа 2023 года отменены, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, в отношении Герасимова В.А. прекращено на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Иноземцев И.Е. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит об отмене постановления судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 января 2024 года, приводя доводы о его незаконности.

Лицо, в отношении которого прекращено производство по делу об административном правонарушении, Герасимов В.А., уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче данной жалобы, в установленный срок возражения на нее не представил.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В силу положений части 2 статьи 118 и части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации административное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязанность суда по созданию на всех стадиях административного судопроизводства равных условий для осуществления сторонами принадлежащих им процессуальных прав.

Частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, обязан известить лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшего о подаче жалобы, принесении протеста и предоставить указанным лицам возможность ознакомиться с жалобой, протестом и подать возражения на них.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в абзаце 4 пункта 34 постановления Пленума «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если судья придет к выводу о соответствии жалобы, протеста требованиям закона, он согласно частям 1 и 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обязан вынести определение об их принятии к рассмотрению в порядке надзора и известить об этом лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшего и предоставить указанным лицам возможность ознакомиться с жалобой, протестом и подать возражения на них.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 20 марта 2023 года в 10 часов 44 минуты у дома 5 по ул. Слесарная г. Новокузнецка Кемеровской области произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортного средства «ГАЗ 3110»,

государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя Герасимова В.А. и транспортного средства «Ниссан Террано», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя Иноземцева И.Е., что повлекло повреждение названных транспортных средств.

Согласно материалам дела жалоба защитника Герасимова В.А. – Колодняка С.Ю. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 4 Орджоникидзевского судебного района г. Новокузнецка Кемеровской области от 12 мая 2023 года, решение судьи Орджоникидзевского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 августа 2023 года поступила 08 декабря 2023 года в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции и 17 января 2024 года рассмотрена по существу.

При этом в материалах дела отсутствуют сведения об извещении Иноземцева И.Е. о подаче защитником лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, жалобы на состоявшиеся по делу акты в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции в порядке, предусмотренном статьями 30.12-30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также о предоставлении ему возможности ознакомиться с ней и подать возражения.

Указанное обстоятельство дает основания для вывода о нарушении судьей Восьмого кассационного суда общей юрисдикции требований части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Иноземцев И.Е. был лишен возможности ознакомиться с соответствующей жалобой и подать на нее возражения, что повлекло нарушение прав указанного лица.

Судья Верховного Суда Российской Федерации также обращает внимание на то, что при вынесении 18 декабря 2023 года определения о принятии к производству жалобы защитника Колодняка С.Ю., действующего в интересах Герасимова В.А., на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалобы, не было принято решения об извещении Иноземцева И.Е. о подаче названной жалобы.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах, постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 января 2024 года, вынесенное в отношении Герасимова В.А. по делу об административном правонарушении,

предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене, а дело – направлению в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции на стадию принятия к рассмотрению жалобы защитника Колодняка С.Ю., действующего в интересах Герасимова В.А.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 января 2024 года, вынесенное в отношении Герасимова Виктора Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев