



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-АД24-10-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

02 августа 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу ликвидатора общества с ограниченной ответственностью Ритуальное бюро «Гранит» Кулинич Г.К. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 37 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» от 02 марта 2023 года, решение судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 19 июня 2023 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 января 2024 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью Ритуальное бюро «Гранит» (далее – ООО РБ «Гранит», общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 73 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» от 28 декабря 2020 года ООО РБ «Гранит» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 000 рублей, без конфискации денежных средств, явившихся предметом административного правонарушения.

Решением судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 17 марта 2021 года указанное постановление и.о. мирового судьи отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушений в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых оно было вынесено.

Постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 20 декабря 2021 года постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 73 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» от 28 декабря 2020 года и решение судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 17 марта 2021 года отменены, дело направлено на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 73 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края».

При новом рассмотрении дела постановлением мирового судьи судебного участка № 38 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» от 03 февраля 2022 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении общества прекращено на основании пункта 9 части 1 статьи 24.5 указанного Кодекса в связи с внесением в ЕГРЮЛ записи о прекращении деятельности юридического лица.

Решением судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 22 марта 2022 года названное постановление от 03 февраля 2022 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение тому же мировому судье.

Постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2022 года постановление мирового судьи судебного участка № 38 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» от 03 февраля 2022 года и решение судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 22 марта 2022 года отменены, дело направлено на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 73 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края».

Постановлением мирового судьи судебного участка № 73 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» от 11 августа 2022 года производство по настоящему делу об административном правонарушении в отношении общества прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 27 сентября 2022 года, оставленным без изменения постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 ноября 2022 года, постановление мирового судьи судебного участка № 73 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского

края» от 11 августа 2022 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение тому же мировому судье.

При новом рассмотрении дела постановлением мирового судьи судебного участка № 37 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» от 02 марта 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 19 июня 2023 года, общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей, без конфискации денежных средств, явившихся предметом административного правонарушения.

Постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 января 2024 года указанные судебные акты от 02 марта 2023 года и 19 июня 2023 года изменены, из них исключено указание о передаче незаконного вознаграждения должностному лицу от имени общества 26 января 2016 года и 23 мая 2016 года, производство по делу в этой части прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности. В остальной части постановление мирового судьи судебного участка № 37 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» от 02 марта 2023 года и решение судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 19 июня 2023 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кулинич Г.К. выражает несогласие с постановлением мирового судьи судебного участка № 37 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» от 02 марта 2023 года, решением судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 19 июня 2023 года и постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 января 2024 года, вынесенными в отношении ООО РБ «Гранит», ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по данному делу.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях одной из задач производства по делам об административных правонарушениях является разрешение дела в соответствии с законом.

Порядок обжалования, опротестования вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, и пересмотра таких актов урегулирован статьями 30.12 - 30.19 названного Кодекса.

В статье 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях перечислены виды постановлений, принимаемых по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов.

В соответствии с частью 2 статьи 30.17 указанного Кодекса по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся одно из следующих решений:

1) об оставлении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста без изменения, а жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов без удовлетворения;

2) об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения этого Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение;

3) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело;

4) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

5) об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о замене назначенного административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации на иной вид административного наказания в порядке, предусмотренном частью 1.2 статьи 30.1 этого Кодекса.

Как указывалось выше 29 января 2024 года при рассмотрении дела судьей кассационного суда общей юрисдикции постановление мирового судьи судебного участка № 37 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» от 02 марта 2023 года и решение судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 19 июня 2023 года изменены.

Из указанных актов исключено указание о передаче незаконного вознаграждения должностному лицу от имени общества 26 января 2016 года и 23 мая 2016 года, производство по делу в этой части прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

В остальной части постановление мирового судьи судебного участка № 37 судебного района «Ленинский округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края» от 02 марта 2023 года и решение судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 19 июня 2023 года оставлены без изменения.

Изменяя указанные судебные акты, судья кассационной инстанции прекратил производство по настоящему делу в части, что противоречит положениям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Судьей кассационной инстанции вынесено решение, не предусмотренное статьей 30.17 названного Кодекса.

Такое рассмотрение дела не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Указанные нарушения являются существенными и не позволяют признать постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 января 2024 года законным.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Данные законоположения направлены на реализацию задач производства по делам об административных правонарушениях и обеспечение процессуальных прав лиц, участвующих в деле.

При таких обстоятельствах постановление судьи Девятого кассационного

суда общей юрисдикции от 29 января 2024 года, состоявшееся в отношении общества по настоящему делу об административном правонарушении, подлежит отмене, дело - направлению на новое рассмотрение в порядке, предусмотренном статьями 30.12 - 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Девятый кассационный суд общей юрисдикции.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 января 2024 года, состоявшееся в отношении общества с ограниченной ответственностью Ритуальное бюро «Гранит» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить в Девятый кассационный суд общей юрисдикции на новое рассмотрение.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев