



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 67-АД24-7-К8

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 августа 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Коржова Владимира Александровича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи 1-го судебного участка Первомайского судебного района г. Новосибирска от 10 августа 2023 года, решение судьи Первомайского районного суда г. Новосибирска от 03 ноября 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2023 года, вынесенные в отношении Коржова Владимира Александровича (далее – Коржов В.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи 1-го судебного участка Первомайского судебного района г. Новосибирска от 10 августа 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Первомайского районного суда г. Новосибирска от 03 ноября 2023 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2023 года, Коржов В.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Коржов В.А. выражает несогласие с указанными судебными актами, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Заявленное в дополнении к жалобе ходатайство о восстановлении срока на обжалование принятых по делу судебных актов не подлежит рассмотрению, поскольку Кодекс Российской Федерации об административных

правонарушениях не содержит срока, в течение которого может быть подана жалоба, протест на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов.

Потерпевшая К [ ] [ ] уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представила.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право, в том числе, на защиту своей чести и доброго имени.

Согласно части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, около 14 часов 00 минут 18 мая 2023 года Коржов В.А., находясь в кабинете врача-невролога в помещении поликлиники № 1 ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Новосибирск», расположенной по адресу: г. Новосибирск, ул. Героев Революции, д. 3, в ходе беседы с заместителем главного врача по поликлиническому разделу работы К [ ] высказался в адрес последней оскорбительными словами, тем самым унижив ее честь и достоинство.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Коржова В.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Действия названного лица квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки доводам жалобы все заявленные Коржовым В.А. ходатайства рассмотрены мировым судьей в соответствии с требованиями статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы названного лица об отсутствии в его действиях состава вмененного административного правонарушения опровергаются материалами дела, в том числе показаниями свидетелей Г [ ] Ч [ ] Д [ ]

Аналогичные по существу доводы жалобы являлись предметом проверки и оценки при рассмотрении жалоб на постановление по делу об административном правонарушении и были обоснованно отклонены по мотивам, приведенным в соответствующих судебных актах. Оснований не согласиться с выводами судебных инстанций не имеется.

Указания в жалобе на противоправные действия иных лиц, в том числе сотрудников транспортной прокуратуры, не влекут отмену состоявшихся по настоящему делу судебных актов, поскольку не опровергают наличие в деянии Коржова В.А. вмененного административного правонарушения.

Нарушений норм процессуального закона, влекущих отмену обжалуемых судебных актов, не допущено, нормы материального права применены правильно.

Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено с учетом требований статей 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 1 статьи 5.61 названного Кодекса для граждан.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи 1-го судебного участка Первомайского судебного района г. Новосибирска от 10 августа 2023 года, решение судьи Первомайского районного суда г. Новосибирска от 03 ноября 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2023 года, вынесенные в отношении Коржова Владимира Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Коржова Владимира Александровича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев