



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД24-15-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

09 августа 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Сауткина Александра Николаевича на вступившие в законную силу решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 07 ноября 2022 года, постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 118 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 13 февраля 2023 года, решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 18 апреля 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 февраля 2024 года, вынесенные в отношении Сауткина Александра Николаевича (далее – Сауткин А.Н.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 118 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 28 сентября 2022 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Сауткина А.Н. прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 указанного Кодекса.

Решением судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 07 ноября 2022 года указанное постановление мирового судьи отменено, дело направлено на новое рассмотрение тому же мировому судье.

При новом рассмотрении дела постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 118 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 13 февраля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 18 апреля 2023 года, Сауткин А.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 февраля 2024 года решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 07 ноября 2022 года, постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 118 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 13 февраля 2023 года и решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 18 апреля 2023 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Сауткин А.Н. выражает несогласие с решением судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 07 ноября 2022 года, постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 118 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 13 февраля 2023 года, решением судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 18 апреля 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 февраля 2024 года, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Как усматривается из материалов дела, Сауткин А.Н. постановлением мирового судьи от 13 февраля 2023 года привлечен к административной ответственности по указанной норме Кодекса в связи с тем, что 20 марта 2022 года в 17 часов 52 минуты в районе дома 52 по бульвару 50 лет Октября города Тольятти Самарской области в нарушение требований пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, управлял транспортным средством «BMW X3», государственный регистрационный знак [REDACTED], в состоянии опьянения.

С таким решением мирового судьи и вышестоящих судебных инстанций согласиться нельзя по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об

административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (часть 1).

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (часть 2).

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона (часть 3).

О совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении относится к числу доказательств по делу об административном правонарушении и является основным процессуальным документом, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение.

В соответствии с частью 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья этого Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим (часть 5 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Требования к составлению протокола об административном правонарушении, установленные статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, направлены на обеспечение соблюдения гарантий защиты прав лиц, привлекаемых к административной ответственности.

В ходе исследования материалов настоящего дела установлено, что протокол от 12 апреля 2022 года № 63 СР 082788 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Сауткина А.Н. не подписан должностным лицом, его составившим (л.д. 3 т. 1), что является основанием для признания данного протокола недопустимым доказательством.

Привлекая Сауткина А.Н. к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья сослался на указанный протокол об административном правонарушении как на доказательство его вины в совершении правонарушения.

Вместе с тем, данный протокол об административном правонарушении, в котором отсутствует подпись должностного лица, его составившего, в силу части 3 статьи 26.2 названного Кодекса не может рассматриваться в качестве допустимого доказательства по делу.

Указанные нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными, и не были приняты во внимание судебными инстанциями при новом рассмотрении дела.

Установленный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях порядок привлечения к административной ответственности соблюден не был, требования названного Кодекса при возбуждении в отношении Сауткина А.Н. данного дела об административном правонарушении нарушены.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Изложенное в настоящем постановлении согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации приведенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2023), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19 июля 2023 года.

При таких обстоятельствах постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 118 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 13 февраля 2023 года, решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 18 апреля 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 февраля 2024 года, вынесенные в отношении Сауткина А.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Также подлежит отмене решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 07 ноября 2022 года, которым отменено постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 118 Центрального

судебного района г. Тольятти Самарской области от 28 сентября 2022 года о прекращении производства по делу.

В указанном решении судья пришел к выводу о том, что протокол об административном правонарушении отвечает требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Такие выводы противоречат установленным Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях требованиям.

Постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 118 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 28 сентября 2022 года о прекращении производства по данному делу подлежит оставлению без изменения, поскольку в нем содержатся выводы аналогичные выводам, приведенным в настоящем постановлении.

Мировым судьей в постановлении от 28 сентября 2022 года обоснованно указано на несоблюдение порядка привлечения лица к административной ответственности и недопустимость в качестве доказательства протокола об административном правонарушении не подписанного должностным лицом его составившем.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 07 ноября 2022 года, постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 118 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 13 февраля 2023 года, решение судьи Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 18 апреля 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 февраля 2024 года, вынесенные в отношении Сауткина Александра Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев