



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 73-АД24-3-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

23 августа 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Сороковикова Р.А. на определение судьи Тункинского районного суда Республики Бурятия от 25 октября 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 января 2024 года, вынесенные в отношении Сороковикова Руслана Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка Тункинского района Республики Бурятия от 31 июля 2023 года Сороковиков Р.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Определением судьи Тункинского районного суда Республики Бурятия от 25 октября 2023 года в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления мирового судьи судебного участка Тункинского района Республики Бурятия от 31 июля 2023 года отказано, жалоба Сороковикова Р.А., поданная в Тункинский районный суд Республики Бурятия 09 октября 2023 года, возвращена заявителю без рассмотрения.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 января 2024 года определение судьи Тункинского районного суда Республики Бурятия от 25 октября 2023 года оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Сороковиков Р.А. просит об отмене вынесенных в отношении него определения судьи Тункинского районного суда Республики Бурятия от 25 октября 2023 года и постановления судьи Восьмого кассационного суда общей

юрисдикции от 11 января 2024 года, и направлении дела об административном правонарушении в Тункинский районный суд Республики Бурятия на новое рассмотрение.

В силу части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочным рассматривать жалобу (часть 2 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение (часть 4 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из материалов дела усматривается, что копия постановления мирового судьи судебного участка Тункинского района Республики Бурятия от 31 июля 2023 года вручена Сороковикову Р.А. в день его вынесения, что подтверждено соответствующей распиской с подписью заявителя (л.д. 17).

Между тем жалоба на постановление мирового судьи судебного участка Тункинского района Республики Бурятия от 31 июля 2023 года, подана в Тункинский районный суд Республики Бурятия лишь 09 октября 2023 года, то есть с пропуском установленного частью 1 статьи 30.3 Кодекса срока обжалования.

Обоснованно не установлено судьей Тункинского районного суда Республики Бурятия оснований для восстановления срока обжалования постановления мирового судьи судебного участка Тункинского района Республики Бурятия от 31 июля 2023 года по правилам статей 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Установив, что копия постановления мирового судьи судебного участка Тункинского района Республики Бурятия от 31 июля 2023 года получена Сороковиковым Р.А. в день его вынесения, судья районного суда пришел к верному выводу о том, что заявитель, подав соответствующую процессуальным требованиям жалобу 09 октября 2023 года, пропустил установленный частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок обжалования.

Мотивы, которые приведены Сорокиным Р.А. в ходатайстве о восстановлении пропущенного процессуального срока, судьей уважительными не признаны, так как не свидетельствуют об отсутствии возможности по объективным причинам оспорить постановление мирового судьи судебного участка Тункинского района Республики Бурятия от 31 июля 2023 года в предусмотренный законом срок.

Довод жалобы о том, что копия постановления мирового судьи судебного участка Тункинского района Республики Бурятия от 31 июля 2023 года не была получена Сорокиным Р.А. в день его вынесения, а лишь в момент ознакомления с материалами дела об административном правонарушении (05 октября 2023 года), проверялся судебными инстанциями и был обоснованно отклонен, как противоречащий представленным доказательствам (л.д. 41, 59).

Таким образом, выводы нижестоящих судов о подаче Сорокиным Р.А. и его защитником Сафаралиевым Р.Д. жалобы на постановление мирового судьи судебного участка Тункинского района Республики Бурятия от 31 июля 2023 года по истечении срока обжалования, установленного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и при отсутствии к тому уважительных причин сомнений не вызывают.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

определение судьи Тункинского районного суда Республики Бурятия от 25 октября 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 января 2024 года, вынесенные в отношении Сорокина Руслана Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Сорокина Р.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев