



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД24-9-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

29 августа 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Алаева Антона Сергеевича на вступившие в законную силу определение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 03 октября 2023 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 05 декабря 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 февраля 2024 года, вынесенные в отношении Алаева Антона Сергеевича (далее – Алаев А.С.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением главного государственного инспектора территориального отдела госавтодорнадзора по Чувашской Республике Межрегионального территориального управления по Приволжскому федеральному округу Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 18 апреля 2023 года № 230114 Алаев А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Не согласившись с указанным актом, Алаев А.С. 04 мая 2023 года подал на него жалобу в Ленинский районный суд г. Чебоксары Чувашской Республики, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока обжалования названного постановления должностного лица (л.д. 2).

Определением судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 09 июня 2023 года в удовлетворении указанного ходатайства отказано.

Решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 13 июля 2023 года названное определение от 09 июня 2023 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела определением судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 03 октября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 05 декабря 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 февраля 2024 года, в удовлетворении ходатайства Алаева А.С. о восстановлении пропущенного процессуального срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении отказано.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Алаев А.С. ставит вопрос об отмене судебных актов об отказе в восстановлении срока обжалования постановления по делу, вынесенных при новом рассмотрении дела и восстановлении указанного срока.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 2 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 этой статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение (часть 4 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Как усматривается из материалов данного дела, копия постановления главного государственного инспектора территориального отдела госавтодорнадзора по Чувашской Республике Межрегионального территориального управления по Приволжскому федеральному округу Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 18 апреля 2023 года № 230114 получена Алаевым А.С. в день вынесения этого постановления, что подтверждается его подписью в соответствующей графе постановления (л.д.17 оборот).

Согласно положениям статей 30.3 и 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении десяти суток, а по делам, перечисленным в части 3 статьи 30.3 названного Кодекса, - пяти дней со дня вручения или получения копии постановления, если оно не было обжаловано либо опротестовано.

Жалоба на постановление должностного лица от 18 апреля 2023 года направлена Алаевым А.С. в Ленинский районный суд г. Чебоксары Чувашской Республики 04 мая 2023 года, то есть с пропуском установленного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срока и получена судом 10 мая 2023 года.

Отказывая в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока обжалования, судья районного суда пришел к выводу о том, что данных, свидетельствующих о наличии уважительных причин, препятствующих подаче жалобы в установленный законом срок, не имеется.

Согласно правовой позиции, выраженной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2012 года № 1339-О, в силу части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заявленные участниками производства по делу об административном правонарушении ходатайства подлежат обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело, что, однако, не предполагает их обязательное удовлетворение. При этом, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях, если пропуск срока был обусловлен уважительными причинами, такого рода ходатайства подлежат удовлетворению судом (определения от 25 декабря 2008 года № 990-О-О, от 21 апреля 2011 года № 465-О-О, от 21 июня 2011 года № 749-О-О, от 29 сентября 2011 года № 1066-О-О и др.).

Уважительными причинами являются обстоятельства, не зависящие от воли лица, имеющего право обжалования, которые объективно препятствовали своевременной подаче жалобы или исключали ее.

Оснований не согласиться с выводами судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики, изложенными в определении от 03 октября 2023 года, и состоявшимися в порядке его обжалования судебными актами не имеется, они сделаны с учетом норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и содержащихся в ходатайстве доводов.

Не содержится сведений об уважительных причинах пропуска указанного срока и в жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации.

Ссылки в жалобе на вынесенное 05 октября 2023 года определение главного государственного инспектора территориального отдела госавтодорнадзора по Чувашской Республике Межрегионального территориального управления по Приволжскому федеральному округу Федеральной службы по надзору в сфере транспорта об исправлении описки в постановлении от 18 апреля 2023 года № 230114, ранее являлись предметом рассмотрения и обоснованно отклонены по мотивам, изложенным в обжалуемых судебных актах.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется.

Внесенные указанным определением об исправлении описки изменения не влияют на порядок и срок обжалования постановления по делу, в случае несогласия с исправлениями о месте и времени совершения административного правонарушения они могли быть оспорены при рассмотрении дела по существу.

Должностным лицом созданы необходимые условия для реализации права Алаева А.С. на обжалование постановления от 18 апреля 2023 года в установленный законом срок: копия постановления вручена названному лицу, порядок и срок обжалования разъяснены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

определение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 03 октября 2023 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 05 декабря 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15 февраля 2024 года, вынесенные в отношении Алаева Антона Сергеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Алаева Антона Сергеевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев