



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-АД24-11-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

02 сентября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Маркелова А.Д., действующего на основании доверенности в интересах Бессмертного В.И. на вступившие в законную силу постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 13 судебного района «Индустриальный район г. Хабаровска», мирового судьи судебного участка № 9 судебного района «Индустриальный район г. Хабаровска» от 25 мая 2023 года, решение судьи Индустриального районного суда г. Хабаровска от 11 июля 2023 года и постановление заместителя председателя Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2023 года, вынесенные в отношении Бессмертного Вячеслава Игоревича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 13 судебного района «Индустриальный район г. Хабаровска», мирового судьи судебного участка № 9 судебного района «Индустриальный район г. Хабаровска» от 25 мая 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Индустриального районного суда г. Хабаровска от 11 июля 2023 года и постановлением заместителя председателя Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2023 года, Бессмертный В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Маркелов А.Д. просит об отмене судебных актов, вынесенных в отношении Бессмертного В.И. по настоящему делу об административном правонарушении, ссылаясь на их незаконность.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Бессмертного В.И. к административной ответственности) управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

В силу пункта 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения» (далее – Основные положения) на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Из содержания пункта 11 Основных положений следует, что установлен запрет эксплуатации транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Как усматривается из материалов дела, 02 мая 2023 года в 11 часов 30 минут на ул. Малиновского в районе д. 45 в г. Хабаровске, водитель Бессмертный В.И. в нарушение требований пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, управлял транспортным средством «Toyota – Lite Ace», номер кузова [REDACTED], с заведомо подложными государственными регистрационными знаками [REDACTED].

Согласно карточке учета транспортного средства «Toyota – Lite Ace», номер кузова [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], было зарегистрирован с 16 декабря 2020 года за М [REDACTED] (л.д. 6). 28 января 2022 года новым собственником транспортного средства П [REDACTED] внесены изменения в регистрационные данные автомобиля, и указанному транспортному средству присвоен новый государственный регистрационный знак [REDACTED] (л.д. 7).

Приведенные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, которые получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам, установленным статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Судебные инстанции пришли к правильному выводу о наличии в действиях Бессмертного В.И. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а утверждение заявителя о неправомерности привлечения его к административной ответственности сочли несостоятельным.

Данная позиция согласуется с разъяснениями, выраженными в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которым под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Доводы жалобы, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, аналогичны доводам, содержащимся в жалобах на постановление мирового судьи, являлись предметом проверки нижестоящих судебных инстанций, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих актах, и не ставят под сомнение наличие в действиях Бессмертного В.И. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, Бессмертный В.И. обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия Бессмертного В.И. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок привлечения Бессмертного В.И. к административной ответственности соблюден.

Административное наказание назначено Бессмертному В.И. согласно санкции части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Бессмертного В.И. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.9, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 13 судебного района «Индустриальный район г. Хабаровска», мирового судьи судебного участка № 9 судебного района «Индустриальный район г. Хабаровска» от 25 мая 2023 года, решение судьи Индустриального районного суда г. Хабаровска от 11 июля 2023 года и постановление заместителя председателя Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2023 года, вынесенные в отношении Бессмертного Вячеслава Игоревича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Маркелова А.Д. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев