



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 127-АД24-8-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 сентября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району МВД по Республике Крым Звезды А.Н. на постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31 января 2024 года, вынесенное в отношении Курбесова Павла Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района Республики Крым от 28 октября 2022 года Курбесов П.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Раздольненского районного суда Республики Крым от 25 ноября 2022 года приведенное постановление отменено, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Курбесова П.Б. возвращено на новое рассмотрение мировому судье судебного участка №69 Раздольненского судебного района Республики Крым.

Определением мирового судьи судебного участка №69 Раздольненского судебного района Республики Крым от 11 января 2023 года протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

составленный 06 августа 2022 года в отношении Курбесова П.Б. и другие материалы дела возвращены для устранения недостатков в ГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району МВД по Республики Крым.

Постановлением врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району МВД по Республике Крым от 31 января 2023 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Курбесова П.Б. прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Прокурором Раздольненского района Республики Крым на приведенное выше постановление должностного лица принесен протест начальнику ОМВД России по Раздольненскому району Республики Крым.

Решением заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по Раздольненскому району Республики Крым от 25 мая 2023 года протест прокурора удовлетворен, постановление врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району МВД по Республике Крым от 31 января 2023 года отменено, указано на необходимость устранения недостатков протокола об административном правонарушении в соответствии с определением мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района Республики Крым от 11 января 2023 года.

20 июня 2023 года врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району МВД по Республике Крым протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленный в отношении Курбесова П.Б. и другие материалы дела направлены для принятия к рассмотрению мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района Республики Крым.

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района Республики Крым, мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района Республики Крым от 04 августа 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Раздольненского районного суда Республики Крым от 20 сентября 2023 года, Курбесов П.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31 января 2024 года жалоба Курбесова П.Б. удовлетворена, постановление мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района Республики Крым от 28 октября 2022 года, решение судьи Раздольненского районного суда Республики Крым от 25 ноября 2022 года, определение мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района

Республики Крым от 11 января 2023 года, постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района Республики Крым, мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района Республики Крым от 04 августа 2023 года, решение судьи Раздольненского районного суда Республики Крым от 20 сентября 2023 года отменены, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Курбесова П.Б. прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 указанного Кодекса.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району МВД по Республике Крым Звезда А.Н. выражает несогласие с постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31 января 2024 года, ставит вопрос о его отмене, ссылаясь на незаконность прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Курбесов П.Б., уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче указанной жалобы должностным лицом, в установленный срок возражения на нее не представил.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив с учетом положений указанной нормы материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Основанием для возбуждения в отношении Курбесова П.Б. дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужили изложенные в судебных актах мирового судьи и судьи районного суда выводы о том, что 06 августа 2022 года в 03 часа 46 минут по адресу: Республика Крым, Раздольненский район, с. Кукушкино, ул. Юбилейная возле дома №39 он в нарушение требований пункта 2.7 Правил дорожного движения, управлял транспортным средством «Лада Приора», государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения. Данное правонарушение не содержало признаков уголовно-наказуемого деяния.

Отменяя судебные акты, вынесенные в отношении Курбесова П.Б. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в постановлении от 31 января 2024 года в числе прочего указал, что возвращение протокола об административном правонарушении для устранения недостатков со стадии рассмотрения дела по существу на соответствует нормам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и является существенным нарушением его требований. В связи с тем, что срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 указанного Кодекса истек, все судебные акты отменены, производство по делу прекращено.

Между тем данное постановление судьи кассационного суда законным признать нельзя.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу части 1 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов принимается решение в форме постановления.

Требования, предъявляемые к такому постановлению, установлены статьей 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 данной статьи в постановлении, принимаемом по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, указываются, в том числе обжалуемые, опротестуемые постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов; краткое содержание обжалуемых, опротестуемых постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов; доводы и требования, содержащиеся в жалобе, протесте; возражения, содержащиеся в отзыве на жалобу, протест; мотивы и основания для оставления без изменения, изменения или отмены вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов со ссылкой на статьи этого Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях; решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста.

Как усматривается из материалов дела, Курбессов П.Б., не согласившись с постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района Республики Крым, мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района Республики Крым от 04 августа 2023 года, решением судьи Раздольненского районного суда Республики Крым от 20 сентября 2023 года, которыми он привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания, обратился с жалобой в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции (т.2, л.д. 70 - 76).

Определением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 22 декабря 2023 года указанная жалоба принята к рассмотрению, дело об административном правонарушении истребовано у мирового судьи (т. 2, л.д. 79).

31 января 2024 года судьей Четвертого кассационного суда общей юрисдикции рассмотрена жалоба Курбесова П.Б. с вынесением постановления, из которого следует, что по результатам рассмотрения жалобы на вступившие в законную силу судебные акты помимо обжалуемых заявителем отменены вынесенные ранее постановление мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района Республики Крым от 28 октября 2022 года, решение судьи Раздольненского районного суда Республики Крым от 25 ноября 2022 года, определение мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района Республики Крым от 11 января 2023 года.

Между тем, давая правовую оценку, находя незаконным и отменяя постановление мирового судьи судебного участка № 69 Раздольненского судебного района Республики Крым от 28 октября 2022 года, судья кассационного суда не учел, что данный судебный акт уже был отменен решением судьи районного суда.

В соответствии с требованиями статей 24.1, 26.1, 26.11, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья при разрешении жалобы, протеста, поданных на вступившие в законную силу акты по делу об административном правонарушении, должен выяснить все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, и дать им надлежащую правовую оценку.

Требования названных норм судья кассационного суда не выполнил.

Подобное рассмотрение жалобы на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств дела и разрешении его в соответствии с законом. В ходе предыдущего разбирательства было допущено существенное нарушение требований названного Кодекса, повлиявшее на исход дела, что не позволяет признать постановление судьи кассационного суда законным.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31 января 2024 года, состоявшееся в отношении Курбесова П.Б. по настоящему делу об административном правонарушении, подлежит отмене, дело - направлению на новое рассмотрение в порядке, предусмотренном статьями 30.12 - 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

При новом рассмотрении дела суду следует всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела в их совокупности, проверить доводы жалобы заявителя, а также законность и обоснованность состоявшихся по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебных актов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району МВД по Республике Крым Звезды А.Н. удовлетворить частично.

Постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31 января 2024 года, вынесенное в отношении Курбесова Павла Борисовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев