



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-АД24-11-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

06 сентября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу законного представителя общества с ограниченной ответственностью «Котра» Думчева Ю.Л. на вступившие в законную силу постановление главного государственного инспектора территориального отдела по Саратовской области МТУ Ространснадзора по ПФО от 18 июля 2023 года, решение судьи Саратовского районного суда Саратовской области от 26 октября 2023 года, решение судьи Саратовского областного суда от 05 декабря 2023 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2024 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Котра» (далее – ООО «Котра», Общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением главного государственного инспектора территориального отдела по Саратовской области МТУ Ространснадзора по ПФО от 18 июля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Саратовского районного суда Саратовской области от 26 октября 2023 года, решением судьи Саратовского областного суда от 05 декабря 2023 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2024 года, ООО «Котра» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель ООО «Котра» Думчев Ю.Л. просит об отмене

вынесенных в отношении Общества актов, считая их незаконными, и прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил движения тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 6 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на водителя транспортного средства в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц, ответственных за перевозку, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, 03 июня 2023 года в 11 часов 45 минут на 317км+200м автомобильной дороги Р-228 «Сызрань-Саратов-Волгоград» при перевозке груза остановлен грузовой автомобиль марки «СКАНИЯ», государственный регистрационный знак [REDACTED], с п/прицепом государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя Б [REDACTED] [REDACTED] который не предоставил в распечатанном виде специальное разрешение на перевозку крупногабаритного груза № IR 853820 от 02 июня 2023 года.

Согласно акту результатов постоянного рейда от 03 июня 2023 года транспортным средством осуществлялась перевозка груза: МОЛОТИЛЬНЫЙ АГРЕГАТ (КОМБАЙН); собственником транспортного средства является ООО «Котра».

При проверке законности и обоснованности вынесенного по делу постановления о назначении административного наказания, судья кассационного суда общей юрисдикции оставил постановление инспектора территориального отдела по Саратовской области МТУ Ространснадзора по ПФО, решение судьи районного суда от 26 октября 2023 года и решение судьи Саратовского областного суда от 05 декабря 2023 года без изменения.

Однако постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2024 года нельзя признать законным.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно частям 1, 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по жалобе, протесту, принятым к рассмотрению, постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов проверяются исходя из доводов, изложенных в жалобе, протесте, и возражений, содержащихся в отзыве на жалобу, протест. Судья, принявший к рассмотрению жалобу,

протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Из материалов дела следует, что датой вменяемого ООО «Котра» события является 03 июня 2023 года.

Между тем в мотивировочной части постановления от 14 мая 2024 года судья кассационного суда ссылается на Порядок выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, утвержденный приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 05 июня 2019 года № 167, утративший силу с 01 марта 2023 года в связи с изданием приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 18 октября 2022 года № 418 «Об утверждении Порядка выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства».

Такое рассмотрение жалоб, поданных в порядке статей 30.1-30.2 и 30.12 - 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не отвечает установленным статьей 24.1 данного Кодекса задачам производства по делам об административных правонарушениях о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств дела и разрешении его в соответствии с законом.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При изложенных обстоятельствах постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2024 года, вынесенное в отношении ООО «Котра» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене, дело - направлению в Первый кассационный суд общей юрисдикции на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении надлежит учесть изложенное выше и разрешить дело об административном правонарушении в соответствии с требованиями закона.

Содержащиеся в поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе доводы относительно законности постановления главного государственного инспектора территориального отдела по Саратовской области МТУ Ространснадзора по ПФО, решения судьи районного суда и

решения судьи областного суда могут быть приведены при новом рассмотрении дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу законного представителя ООО «Котра» Думчева Ю.Л. удовлетворить частично.

Постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2024 года, вынесенное в отношении ООО «Котра» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Первый кассационный суд общей юрисдикции.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев