ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ24-575

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 18 сентября 2024 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Нефедова О.Н.
при секретаре Евтеевой И.С.
с участием прокурора Слободина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Волох Татьяны Олеговны о признании недействующим приказа заместителя Министра обороны Российской Федерации от 29 апреля 2022 г. № 409 «Об изменении границ зон с особыми условиями использования земель в отношении военного объекта Вооруженных Сил Российской Федерации аэродрома «Пушкин»,

установил:

Волох Т.О. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании недействующим приказа заместителя Министра обороны Российской Федерации от 29 апреля 2022 г. № 409 «Об изменении границ зон с особыми условиями использования земель в отношении военного объекта Вооруженных Сил Российской Федерации аэродрома «Пушкин» (далее также – Приказ), ссылаясь на его несоответствие пункту 1 статьи 40 Воздушного кодекса Российской Федерации, пункту 7, абзацу первому пункта 9, абзацам первому, второму пункта 24 Положения об установлении запретных и иных зон с особыми условиями использования земель для обеспечения функционирования военных объектов Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, выполняющих задачи в области обороны страны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 405.

По мнению административного истца, издание Приказа позволило в результате согласовать комплексную застройку всей приаэродромной зоны жилыми кварталами, для обеспечения транспортной доступности к которым

разработан проект магистрали-дублера шоссе, проходящего непосредственно через поселок, в котором она проживает.

Административный истец Волох Т.О. в судебном заседании поддержала заявленное требование, просила его удовлетворить.

В судебном заседании представители Министерства обороны Российской Федерации Виноградов П.А., Глотов И.В. административный иск не признали по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Министерство юстиции Российской Федерации письменно ходатайствовало о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Заслушав пояснения административного истца и представителей административного ответчика, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего иск не подлежащим удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – Кодекс) каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных Кодексом и другими федеральными законами.

В силу части 1 статьи 214 Кодекса суд прекращает производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта, если установит, что имеются основания, предусмотренные в том числе пунктом 1 части 1 статьи 194 Кодекса, согласно которому суд прекращает производство по административному делу, в случае если имеются основания, предусмотренные частью 1 статьи 128 данного кодекса.

Частью 1 статьи 128 Кодекса закреплено, что судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если из административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами, решения или действия (бездействия) не следует, что этими актом, решением или действием (бездействием) нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца (пункт 3).

Оспариваемым приказом изменены границы зон с особыми условиями использования территорий военного объекта аэродрома «Пушкин» Министерства обороны Российской Федерации (Ленинградская обл., Санкт-Петербург, г. Пушкин) с установлением границы запретной зоны по внешнему ограждению территории военного объекта и указанием, что зона охраняемого военного объекта и охранная зона военного объекта не устанавливаются (пункт 1); установлена граница запретной зоны на

расстоянии 200 м от границы земельного участка с кадастровым номером 47:23:0319002:72 (пункт 2).

Из содержания Приказа не усматривается, что он имеет непосредственное отношение к административному истцу и возлагает на него какие-либо обязанности.

В представленных с административным исковым заявлением (и дополнениями к нему) материалах отсутствуют сведения о каких-либо введенных Приказом ограничениях на использование административным истцом принадлежащих ему объектов недвижимости, не имеется сведений и о применении положений оспариваемого акта в отношении Волох Т.О. в конкретном деле.

С учетом того, что из Приказа и приложенных к административному исковому заявлению материалов не следует, что он нарушает либо иным образом затрагивает права, свободы и законные интересы административного истца и возлагает на него какие-либо обязанности, производство по административному делу подлежит прекращению.

Государственная пошлина, уплаченная при подаче административного иска в размере 300 (трехсот) рублей согласно справке по операции от 1 июля 2024 г., код подтверждения 474598, подлежит возврату в силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333^{40} Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 194, 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

определил:

производство по административному делу по административному исковому заявлению Волох Татьяны Олеговны о признании недействующим приказа заместителя Министра обороны Российской Федерации от 29 апреля 2022 г. № 409 «Об изменении границ зон с особыми условиями использования земель в отношении военного объекта Вооруженных Сил Российской Федерации аэродрома «Пушкин» прекратить.

Возвратить Волох Татьяне Олеговне уплаченную государственную пошлину в размере 300 (трехсот) рублей согласно справке по операции от 1 июля 2024 г., код подтверждения 474598.

Определение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации О.Н. Нефедов