



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-АД24-12-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 сентября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Якуниной Татьяны Сергеевны, действующей на основании доверенности в интересах общества с ограниченной ответственностью «Хабавтотранс ДВ», на вступившие в законную силу постановление государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды Приамурского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) от 28 марта 2023 г. № 08-020/2023х, решение судьи Кировского районного суда г. Хабаровска от 5 сентября 2023 г. № 12-1009/2023, решение судьи Хабаровского краевого суда от 17 октября 2023 г. № 21-960/2023 и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 26 марта 2024 г. № П16-268/2024, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Хабавтотранс ДВ» (далее – ООО «Хабавтотранс ДВ», общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 10 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды Приамурского межрегионального управления Росприроднадзора от 28 марта 2023 г. № 08-020/2023х, оставленным без изменения решением судьи Кировского районного суда г. Хабаровска от 5 сентября 2023 г. № 12-1009/2023, решением судьи Хабаровского краевого суда от 17 октября 2023 г. № 21-960/2023 и постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 26

марта 2024 г. № П16-268/2024, ООО «Хабавтотранс ДВ» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию с применением положений статьи 4.1.1 названного кодекса в виде предупреждения.

Одновременно указанным должностным лицом административного органа в адрес общества внесено представление от 28 марта 2023 г. № 08-020/2023х об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Якунина Т.С. ставит вопрос об отмене постановления должностного лица и судебных актов, вынесенных в отношении общества по настоящему делу об административном правонарушении, заявляя об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы, позволяет прийти к следующим выводам.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления определяет Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ).

В силу пункта 1 статьи 19 данного закона (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении) индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами, обязаны вести в установленном порядке учет образовавшихся, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов. Порядок учета в области обращения с отходами устанавливают федеральные органы исполнительной власти в области обращения с отходами в соответствии со своей компетенцией.

Такой порядок утвержден приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 декабря 2020 г. № 1028 (далее – Порядок учета в области обращения с отходами) и устанавливает требования к организации и ведению юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в области обращения с отходами, учета образовавшихся, обработанных, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов (пункт 1).

Пунктом 6 данного порядка предусмотрено, что организация учета образовавшихся, обработанных, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов обеспечивается индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами и включает в себя учет образующихся отходов, в том числе в местах (на площадках) накопления, на объектах капитального строительства и (или) других объектах или их совокупности, на которых осуществляется обработка,

утилизация, обезвреживание отходов, на объектах размещения отходов, переданных другим лицам или полученных от других лиц.

В соответствии с частью 10 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение обязанности по ведению учета в области обращения с отходами производства и потребления влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от сорока тысяч до шестидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот пятидесяти тысяч рублей.

Основанием для привлечения ООО «Хабавтотранс ДВ» – регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами в зоне деятельности № 1 (Хабаровский край, г. Хабаровск, муниципальный район им. Лазо) постановлением должностного лица, с выводами которого согласились судебные инстанции, к административной ответственности, предусмотренной указанной нормой, послужил выявленный в период с 23 января 2023 г. по 13 февраля 2023 г. факт неисполнения обязанности по ведению надлежащего (полного, непрерывного и достоверного) учета полученных и переданных другим лицам отходов производства и потребления в нарушение требований пункта 1 статьи 19 Закона № 89-ФЗ, пунктов 1, 6 Порядка учета в области обращения с отходами.

Фактические обстоятельства дела подтверждены собранными доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Общество, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вывод должностного лица и судебных инстанций о наличии в деянии общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все

юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Действия общества квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

В настоящей жалобе защитник заявляет о необоснованности привлечения общества к административной ответственности, утверждая, что учет переданных другим лицам и полученных от других лиц отходов ведется в соответствии с Порядком учета в области обращения с отходами.

В обоснование данного довода защитник указывает, что нормы названного порядка не обязывают вести такую отчетность непосредственно в журналах, обществом она осуществляется посредством оформления реестров актов взвешивания, УПД, ведения отчетов в форме документа Excel, содержащих все сведения о движении отходов, внесенные в отчеты на основании актов взвешивания и иных документов.

Приведенный довод был предметом проверки на предыдущих стадиях производства по делу, не нашел своего подтверждения и правомерно отклонен по мотивам, изложенным в обжалуемых актах.

Согласно пункту 15 Порядка учета в области обращения с отходами индивидуальные предприниматели и юридические лица обеспечивают полноту, непрерывность и достоверность учета образовавшихся, обработанных, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов.

Из материалов дела следует, что в рамках проверки по требованию о предоставлении материалов учета в области обращения с отходами производства и потребления представлен только журнал образованных отходов и отчеты АО «Спецавтохозяйство» о принятых на полигоне захоронения твердых коммунальных отходах от операторов по транспортированию отходов ООО «Норма» и ООО «Квант» на основании договоров на оказание услуг по захоронению твердых коммунальных отходов.

В срок, определенный в требовании, журнал учета отходов, переданных другим лицам и полученных от других лиц, не представлен, установлено, что такой журнал отсутствует, иное доказательство надлежащего ведения учета таких отходов также не представлено.

При этом начальник отдела экологической отчетности и контроля ООО «Хабавтотранс ДВ» М [] 13 февраля 2023 г. в рамках проверки пояснила, что журнал учета отходов, переданных другим лицам и полученных от других лиц, не ведется, поскольку это очень большой объем работы и нецелесообразно.

В ходе производства по делу на основании совокупности собранных доказательств объективно установлено, что в обществе, имеющем статус регионального оператора, не ведутся документы, необходимые для полного, непрерывного и достоверного учета переданных другим лицам и полученных от других лиц отходов.

Представление журнала учета движения таких отходов 27 февраля 2023 г., то есть после завершения проверки и в день возбуждения дела об административном правонарушении, не опровергает данный вывод и дает основания для критической оценки этого обстоятельства, в том числе с учетом приведенных выше объяснений начальника отдела экологической отчетности и контроля общества М [REDACTED]

В обжалуемых актах правильно отмечено, что невыполнение надлежащего (полного, непрерывного и достоверного) учета переданных другим лицам и полученных от других лиц отходов повлекло представление 31 января 2023 г. в Приамурское межрегиональное управление Росприроднадзора отчета 2-тп (отходы), содержащего недостоверные сведения относительно количества полученных и переданных для захоронения отходов.

Вопреки утверждению заявителя ведение учета переданных другим лицам или полученных от других лиц отходов в силу требований Порядка учета в области обращения с отходами является обязательным, такой учет должен осуществляться ежедневно.

Утверждение заявителя о том, что журналы движения отходов в ходе проверки не запрашивались и не представлены в рамках ее проведения по причине неконкретности направленного в адрес общества требования, обоснованно оценено в обжалуемых актах как надуманное.

В требовании указано на необходимость в определенный срок представить для проведения проверки материалы учета образовавшихся, обработанных, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов.

Основания для признания данной формулировки не четкой, не конкретной отсутствуют, соответствующее указание не содержит неясности относительно материалов, которые следовало представить. Таких неясностей не должно было возникнуть у проверяемого регионального оператора, в том числе с учетом обязанностей в области обращения с отходами производства и потребления, возложенных на него законодательством в этой сфере.

В обжалуемых актах обоснованно отмечено, что отсутствие в требовании прямого указания на необходимость предоставления журнала учета отходов, переданных другим лицам и полученных от других лиц, препятствием к его предоставлению не являлось.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с оценкой установленных должностным лицом и судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене состоявшихся по делу решений не является.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Административное наказание назначено по правилам, установленным статьями 3.1, 3.4, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, с применением положений статьи 4.1.1 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном главой 30 названного кодекса.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды Приамурского межрегионального управления Росприроднадзора от 28 марта 2023 г. № 08-020/2023х, решение судьи Кировского районного суда г. Хабаровска от 5 сентября 2023 г. № 12-1009/2023, решение судьи Хабаровского краевого суда от 17 октября 2023 г. № 21-960/2023 и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 26 марта 2024 г. № П16-268/2023, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Хабавтотранс ДВ» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 10 статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Якуниной Т.С. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев