



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 224-УД24-50-А6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 сентября 2024 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,

судей Воронова А.В., Сокерина С.Г.

при секретаре Яковлевой Т.С. с участием прокурора Калачева Д.А., осужденного Гаджимурадова И.Д. – с использованием систем видеоконференц-связи, адвоката Эльмурзаева А.Б. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Эльмурзаева А.Б. на приговор Южного окружного военного суда от 30 августа 2023 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 28 ноября 2023 г. в отношении

Гаджимурадова Имама Джанбулатовича, [REDACTED],

[REDACTED],
несудимого,

осужденного к лишению свободы по ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 208 УК РФ на срок 3 года с ограничением свободы на срок 1 год, по ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ на срок 4 года, а по совокупности преступлений в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний на срок 5 лет с отбыванием первых 2 лет 6 месяцев в тюрьме, а оставшейся части срока наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на срок 1 год с установлением указанных в приговоре ограничений и возложением обязанности.

Апелляционным определением апелляционного военного суда от 28 ноября 2023 г. приговор оставлен без изменения, а апелляционная жалоба защитника осужденного – адвоката Эльмурзаева А.Б. без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., выступления осужденного Гаджимурадова И.Д. и адвоката Эльмурзаева А.Б., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Калачева Д.А., полагавшего необходимым кассационную жалобу оставить без удовлетворения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Гаджимурадов И.Д. осужден за приготовление к участию на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, и за приготовление к участию в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической.

Преступления совершены осужденным в январе 2023 г. на территории [REDACTED] и в городе [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Эльмурзаев А.Б., указывая на необоснованный вывод судов о том, что преступления не были доведены его подзащитным до конца по независящим от него причинам, просит судебные решения отменить, а уголовное дело в отношении Гаджимурадова И.Д. прекратить в связи с добровольным отказом от преступления.

В обоснование жалобы защитник указывает, что судами не были учтены сведения, предоставленные органам следствия ПАО «[REDACTED] – [REDACTED]», согласно которым Гаджимурадов И.Д. 11 января 2023 г. прошел регистрацию на рейс, но при прохождении пограничного и таможенного контроля отказался от полета и покинул здание аэропорта. Помимо этого о добровольном отказе осужденного от полета свидетельствует тот факт, что он покинул здание аэропорта и направился на автовокзал, где был задержан сотрудниками полиции. Как следует из объяснений осужденного, подтвержденных им в судебном заседании, он добровольно сообщил сотрудникам органов федеральной службы безопасности о своих намерениях выезда на территорию [REDACTED] для участия в боевых действиях, что с учетом индивидуально-психологических особенностей Гаджимурадова И.Д., выявленных по результатам проведения в отношении него судебно-психиатрической экспертизы, он не мог не осознавать, что ему не дадут реализовать преступный умысел.

В жалобе также обращается внимание на положительные характеристики осужденного по месту жительства и в период следствия, состояние здоровья и наличие у него инвалидности 3 группы.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Ханеня А.Н., опровергая приведенные в ней доводы, просит приговор и апелляционное определение оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, выслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих не находит оснований для отмены или изменения приговора и апелляционного определения.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Таких нарушений судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении дела не допущено.

Выводы суда о виновности Гаджимурадова И.Д. в приготовлении к участию в незаконном вооруженном формировании и в приготовлении к участию в деятельности международной террористической организации соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре показаниями осужденного, показаниями свидетеля под псевдонимом М [REDACTED] свидетеля С [REDACTED] [REDACTED] протоколами задержания, осмотра места происшествия, осмотра предметов (документов), заключениями экспертов, сообщением и другими фактическими данными.

Доказательства по делу получены в установленном законом порядке, оценены с соблюдением требований ст. 87, 88 УПК РФ и сомнений в своей достоверности не вызывают.

Анализ и основанная на законе оценка совокупности исследованных в судебном заседании доказательств позволили суду правильно установить фактические обстоятельства содеянного Гаджимурадовым И.Д. и верно квалифицировать его действия по ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 208 и ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ.

Утверждение в кассационной жалобе о добровольном отказе осужденного от преступлений проверялось в судебном заседании суда апелляционной инстанции, однако подтверждения не нашло.

При этом суд обоснованно исходил из исследованных в судебном заседании суда первой инстанции доказательств, а именно:

показаний свидетеля С [REDACTED] контролера КПП « [REDACTED] », [REDACTED] », согласно которым при оформлении в зоне паспортного контроля пассажиров рейса авиасообщением « [REDACTED] » ее внимание привлек гражданин Гаджимурадов И.Д., внешние и поведенческие признаки которого указывали на его возможную причастность к деятельности международных террористических организаций. После этого ею была осуществлена блокировка осужденного в программе, по радиосвязи вызван старший смены пограничного наряда, который забрал паспорт Гаджимурадова И.Д. и попросил последнего проследовать с ним для осуществления проверочных мероприятий;

показаний свидетеля под псевдонимом М [REDACTED], согласно которым после задержания он познакомился с Гаджимурадовым И.Д., который в доверительной беседе сообщил ему, что при попытке вылета из аэропорта

■ для последующего вступления в международную террористическую организацию «■»: ■ он был остановлен сотрудниками пограничной службы, которые что-то заподозрили;

протокола осмотра оптического диска, содержащего файлы с записями систем видеонаблюдения таможенного поста «■ г ■» ■ таможни от 11 января 2023 г., согласно которым лицо, впоследствии идентифицированное как Гаджимурадов И.Д., проходит в зал таможенного контроля, пересекает таможенную границу на выезд из Российской Федерации, предъявляет сотруднику уполномоченного органа свой паспорт, после чего проходит в зону пограничного контроля по направлению к кабинам паспортного контроля;

протокола задержания Гаджимурадова И.Д., в ходе которого у него были изъяты посадочный талон на рейс авиакомпании ■ сообщением ■ с вылетом 11 января 2022 г. в 22 ч 30 мин.

Сам Гаджимурадов И.Д. в ходе своего опроса после задержания сообщил, что был остановлен сотрудниками органов федеральной службы безопасности при прохождении паспортного контроля. В ходе судебного заседания подсудимый подтвердил достоверность этих сведений и пояснил, что именно по этой причине он не смог вылететь в ■

При таких данных суд пришел к правильному выводу, что Гаджимурадов И.Д. не смог выехать из ■ для участия в незаконном вооруженном формировании и в деятельности международной террористической организации по независящим от него обстоятельствам.

Что касается сообщения ПАО «■», на которое содержится ссылка в кассационной жалобе, то в этом сообщении не указано, что Гаджимурадов И.Д. добровольно отказался от полета при прохождении пограничного и таможенного полета и самостоятельно покинул здание аэропорта.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона органами следствия и судом не допущено.

Приговор соответствует требованиям ст. 304, 307-309 УПК РФ, а апелляционное определение – положениям ст. 389²⁸ УПК РФ.

Наказание Гаджимурадову И.Д. назначено с учетом его личности и характера содеянного, фактических обстоятельств и степени общественной опасности преступлений, смягчающих наказание обстоятельств, положительных характеристик, а также влияния назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признал активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, а также учел состояние здоровья осужденного, в том числе наличие инвалидности по зрению, положительные характеристики по месту жительства и по месту содержания под стражей, признание вины и раскаяние в содеянном.

Эти обстоятельства позволили суду не применять к осужденному дополнительное наказание в виде штрафа, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 205⁵ УК РФ.

Таким образом, назначенное Гаджимурадову И.Д. наказание по своему виду и размеру является справедливым, а оснований для его смягчения, в том числе по приведенным в жалобе доводам, не имеется.

Все юридически значимые обстоятельства, в том числе положения ч. 6 ст. 15 УК РФ, судом обсуждены и приняты во внимание.

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции в установленном порядке проверены законность, обоснованность приговора, соблюдена процедура рассмотрения дела, в полном объеме рассмотрены доводы апелляционных жалоб, которые получили мотивированную и правильную оценку.


При таких данных кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Южного окружного военного суда от 30 августа 2023 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 28 ноября 2023 г. в отношении Гаджимурадова Имама Джанбулатовича оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Эльмурзаева А.Б. – без удовлетворения.

Председательствующий


И.В. Крупнов

Судьи:


А.В. Воронов


С.Г. Сокерин