



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ24-602

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

30 сентября 2024 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре

Нефедова О.Н.
Елшиной Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Заманова Руслана Каримовича об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 27 мая 2024 г. об отказе в рекомендации его кандидатом на должность судьи Енакиевского межрайонного суда Донецкой Народной Республики,

установил:

решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 27 мая 2024 г. (далее также – Решение) Заманову Руслану Каримовичу отказано в рекомендации кандидатом на должность судьи Енакиевского межрайонного суда Донецкой Народной Республики.

Заманов Р.К. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением об отмене данного решения, как незаконного, необоснованного, немотивированного и вынесенного с нарушением процедуры принятия. В обоснование указывает, что Решение и протокол заседания Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (далее также – ВККС РФ, Коллегия) содержат ошибки и неточности, не соответствуют фактической процедуре заседания, изложенные вопросы и ответы на них искажены. Полагает, что ссылка в Решении на расхождение в представленных им сведениях является необоснованной, так как до заседания Коллегии все достоверные сведения с пояснениями и доказательствами были им предоставлены. По мнению административного истца, факты привлечения его в 2014 году к административной ответственности

в виде лишения права управления транспортным средством, а также привлечения к уголовной ответственности отца бывшей супруги не могут служить основанием для принятия решения об отказе в рекомендации кандидатом на должность судьи. Считает, что при принятии Решения не учтены его положительная характеристика, наличие ведомственных наград и иных заслуг на государственной гражданской службе.

ВККС РФ в письменных возражениях на административное исковое заявление указала, что оспариваемое решение об отказе в рекомендации кандидатом на должность судьи принято с соблюдением требований действующего законодательства и с учетом оценки всех имеющихся документов и сведений о претенденте.

Заманов Р.К., принимавший участие в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, поддержал заявленное требование, просил его удовлетворить.

ВККС РФ в судебное заседание своего представителя не направила, просила рассмотреть дело в его отсутствие.

Заслушав пояснения административного истца, изучив доводы административного ответчика, исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Порядок назначения судей в Российской Федерации регулируется Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей).

Конкурсный отбор на замещение должности судьи в судах Российской Федерации, создаваемых на территории Донецкой Народной Республики, в силу части 2 статьи 10 Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики», части 2 статьи 1 Федерального закона от 3 апреля 2023 г. № 89-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Донецкой Народной Республики» (далее – Закон о порядке отбора кандидатов) осуществляется Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

Частью 3 статьи 4 Закона о порядке отбора кандидатов установлено, что жалоба на решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации об отказе претенденту в рекомендации кандидатом на вакантную должность может быть подана в течение десяти дней со дня принятия такого решения в Верховный Суд Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 95 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лицам, пропустившим установленный этим кодексом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Как следует из материалов дела, решение ВККС РФ от 27 мая 2024 г. направлено Заманову Р.К. 4 июня 2024 г. и получено им 28 июня 2024 г.

Административное исковое заявление сдано в организацию почтовой связи 1 июля 2024 г., то есть с пропуском установленного законом срока обращения в суд, но в пределах десятидневного срока с даты получения решения.

При таких обстоятельствах Верховный Суд Российской Федерации находит приведенные Замановым Р.К. причины пропуска срока на подачу жалобы на решение ВККС РФ уважительными, а срок – подлежащим восстановлению.

В соответствии с положениями статьи 2 Закона о порядке отбора кандидатов Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации: объявляет в «Российской газете» об открытии вакантных должностей председателей, заместителей председателей, судей федеральных судов (далее – вакантные должности), а также о времени и месте приема и рассмотрения заявлений лиц о рекомендации их на вакантные должности; рассматривает заявления лиц, претендующих на вакантные должности (далее – претенденты), а также организует проверку достоверности представленных претендентами документов и сведений; по результатам рассмотрения заявлений претендентов, итогам проверки достоверности представленных ими документов и сведений и с учетом результатов квалификационного экзамена принимает решения о рекомендации претендентов кандидатами на вакантные должности (за исключением решений в отношении судей, от которых поступили заявления о назначении на должности, аналогичные занимаемым ими, в другие суды того же уровня или в нижестоящие суды, создаваемые на территории Донецкой Народной Республики) или об отказе им в такой рекомендации.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о порядке отбора кандидатов к участию в конкурсе на вакантные должности допускаются судьи и граждане Российской Федерации, не являющиеся судьями. При этом претенденты должны отвечать предъявляемым к кандидатам на должность судьи требованиям, предусмотренным Законом о статусе судей, с учетом положений данного федерального закона.

В соответствии со статьей 5 Закона о статусе судей отбор кандидатов на должность судьи осуществляется на конкурсной основе (пункт 1). По результатам рассмотрения заявлений всех граждан, претендующих на должность судьи, итогов проверки достоверности документов и сведений, указанных в пункте 6 этой же статьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена квалификационная коллегия судей принимает решение о рекомендации одного или нескольких из них кандидатом на должность судьи. Если в результате проверки документов и сведений установлена их недостоверность, гражданин, представивший такие документы и сведения, не может быть рекомендован на должность судьи. При принятии решения о рекомендации гражданина на должность судьи квалификационная коллегия судей учитывает стаж его работы в должности судьи, опыт работы в

правоохранительных органах, наличие государственных и ведомственных наград, почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», ученой степени кандидата юридических наук или доктора юридических наук, а в отношении претендентов, осуществляющих полномочия судей, также качество и оперативность рассмотрения дел (пункт 8).

Аналогичные требования закреплены в пунктах 6 и 7 статьи 22 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденного Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г. (далее – Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей).

Назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей (пункт 6 статьи 6 Закона о статусе судей).

По смыслу приведенных правовых норм в их системном единстве право дачи заключения о рекомендации кандидата на должность судьи в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Донецкой Народной Республики, принадлежит исключительно Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, которая учитывает и оценивает совокупность всех обстоятельств, характеризующих личность кандидата, и на основе данной оценки, а также с учетом проверки представленных документов и сведений принимает соответствующее решение (заключение).

Соответствие кандидата предъявляемым законом требованиям является лишь условием, дающим возможность гражданину участвовать в конкурсе на замещение вакантной должности судьи, и не означает безусловное право быть рекомендованным.

Из материалов производства Коллегии следует, что после публикации 2 февраля 2024 г. в «Российской газете» № 23 (9265) объявления ВККС РФ об открытии вакантных должностей судей, в том числе на территории Донецкой Народной Республики, в частности в Енакиевском межрайонном суде, с заявлением о рекомендации кандидатом на должность судьи Енакиевского межрайонного суда Донецкой Народной Республики обратился Заманов Р.К., представив необходимые документы и сведения.

Оценив в совокупности имеющиеся в отношении административного истца данные, включая стаж его работы в области юриспруденции, итоги проверки достоверности документов и сведений, указанных в пункте 6 статьи 5 Закона о статусе судей, а также пояснения Заманова Р.К. по обстоятельствам рассматриваемого заявления, в том числе относительно обстоятельств привлечения его к административной ответственности в виде лишения права управления транспортным средством, фактов привлечения к уголовной ответственности отца бывшей супруги претендента, мотивов отзыва заявления об участии в конкурсе на должность судьи Артемовского городского суда Донецкой Народной Республики, Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации в пределах своих полномочий 27 мая 2024 г. приняла

решение об отказе Заманову Р.К. в рекомендации кандидатом на должность судьи Енакиевского межрайонного суда Донецкой Народной Республики, содержание которого соответствует требованиям закона.

Согласно пункту 1 статьи 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (далее – Закон об органах судейского сообщества) квалификационная коллегия судей правомочна принять решение, если на ее заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей; решение считается принятым, если за него проголосовали более половины членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании.

Не может быть признан обоснованным довод заявителя о том, что Коллегией нарушена процедура принятия решения.

Из содержания протокола заседания ВККС РФ от 27 мая 2024 г. следует, что рассмотрение заявления Заманова Р.К. по существу было начато докладом члена Коллегии, который изложил суть рассматриваемого вопроса, содержание письменных материалов, огласил учетно-характеризующие сведения и результаты проверочных мероприятий, а также иные данные, необходимые для принятия решения, после чего Заманов Р.К. дал пояснения по поставленным Коллегией вопросам.

В силу пункта 6 статьи 21 Закона об органах судейского сообщества в заседаниях квалификационных коллегий судей могут участвовать и высказывать свое мнение по обсуждаемым вопросам председатели и заместители председателей судов, руководители Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и входящих в его систему органов, председатели и заместители председателей советов судей, других квалификационных коллегий судей или их представители.

Так, участвовавшие в заседании Председатель Верховного Суда Донецкой Народной Республики и заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации высказали мнение по существу рассматриваемого заявления в присутствии претендента до начала совещания Коллегии; решение принято по результатам совещания членов Коллегии.

Таким образом, заявление административного истца рассмотрено с соблюдением порядка, установленного статьей 22 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей.

Ссылка административного истца на несоответствие сведений, указанных в Решении и протоколе, фактическим обстоятельствам не подтверждена.

Согласно пункту 4 статьи 20 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей лицо, в отношении которого рассмотрен вопрос, и лицо, внесшее представление (обращение), в течение трех дней после получения извещения о подписании протокола заседания квалификационной коллегии судей вправе обратиться в квалификационную коллегия судей с письменным ходатайством об ознакомлении с протоколом, ознакомиться с ним и подать свои замечания на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту. Указанный срок может быть восстановлен, если он пропущен по

уважительным причинам. Замечания на протокол приобщаются к материалам соответствующего производства по рассмотренному вопросу.

Согласно материалам дела замечания на протокол заседания Коллегии административным истцом не подавались.

Неверное указание в Решении даты его принятия является опiskeй и на существо вопроса о возможности рекомендации кандидата на должность судьи не влияет.

Решение принято Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации в правомочном составе, на заседании присутствовали более половины членов Коллегии (27 из 29), единогласно проголосовавших против рекомендации Заманова Р.К. кандидатом на должность судьи Енакиевского межрайонного суда Донецкой Народной Республики.

Вопреки утверждениям административного истца принятое по результатам рассмотрения его заявления решение отвечает требованиям пункта 8 статьи 5 Закона о статусе судей и пункта 7 статьи 22 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей. Мотивы принятия оспариваемого решения, включая причины, по которым он не был рекомендован кандидатом на вакантную должность судьи, – итоги проверки документов, характер выявленных расхождений – в оспариваемом решении приведены и, как следует из содержания административного искового заявления, известны Заманову Р.К., выражающему с ними несогласие.

Оспариваемое решение является результатом совместной оценки членами Коллегии совокупности всех материалов в отношении Заманова Р.К., включая данные о его деловых, профессиональных и личных качествах, и отвечает требованиям законности и обоснованности.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 30 июня 2020 г. № 1628-О, решение квалификационной коллегии судей о рекомендации конкретного гражданина на должность судьи основано прежде всего на индивидуальной оценке данного гражданина как соответствующего по личным и профессиональным качествам требованиям к кандидатам на должность судьи в целом, так и требованиям к кандидатам на соответствующую вакантную должность судьи в частности. При этом квалификационная коллегия судей обладает определенной дискрецией при принятии решения о рекомендации гражданина на должность судьи, в силу которой отсутствие установленных законом оснований для отказа гражданину в рекомендации на должность судьи не влечет автоматического принятия решения о рекомендации его на должность судьи.

Оспариваемое решение принято ВККС РФ с учетом полномочий данного органа и с соблюдением порядка, предусмотренного статьей 23 Закона о статусе судей, в правомочном составе, порядок отбора претендентов на должность судьи и порядок рассмотрения представленных материалов не нарушены.

Все необходимые сведения о ходе заседания и результатах голосования в соответствии с требованиями статьи 24 приведенного закона отражены в

протоколе заседания ВККС РФ от 27 мая 2024 г., подписанном председательствующим на заседании и секретарем Коллегии.

При изложенных обстоятельствах оспариваемое решение по существу и порядку его принятия соответствует требованиям действующего законодательства, прав, свобод и законных интересов Заманова Р.К. в указанном им аспекте не нарушает, поэтому его административное исковое заявление удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Заманова Руслана Каримовича об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 27 мая 2024 г. об отказе в рекомендации его кандидатом на должность судьи Енакиевского межрайонного суда Донецкой Народной Республики отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.Н. Нефедов