



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КАД24-45-К2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

9 октября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Николаева О.В., рассмотрев кассационную жалобу Пятин Геннадия Викторовича на определение судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 5 июня 2024 г. по материалам истребованного административного дела № 2а-743/2022 по административному исковому заявлению Пятин Г.В. о признании незаконными действий (бездействия) и постановлений судебных приставов-исполнителей Зюзинского ОСП ФССП России по г. Москве, Зюзинского ОСП ФССП России по г. Москве, ГУФССП России по г. Москве, о возложении обязанности устранить допущенные нарушения,

установила:

Пятин Г.В. обратился в суд с административным исковым заявлением к судебным приставам-исполнителям Зюзинского ОСП ФССП России по г. Москве, Зюзинскому ОСП ФССП России по г. Москве, ГУФССП России по г. Москве, в котором с учетом уточнений просил: признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановления о возбуждении исполнительного производства от 27 апреля 2022 г. № [REDACTED] и отменить данное постановление; прекратить исполнительное производство № [REDACTED] признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по ненаправлению в адрес истца постановления о возбуждении

исполнительного производства от 27 апреля 2022 г. № [REDACTED]; признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановления от 29 апреля 2022 г. № [REDACTED] о запрете регистрационных действий и действий по распоряжению в отношении транспортных средств и отменить данное постановление; признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановления об определении задолженности по алиментам от 1 июня 2022 г., постановлений от 1 и 3 июня 2022 г. об обращении взыскания на денежные средства должника, постановления от 2 июня 2022 г. о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации, постановления от 6 июня 2022 г. о запрете на совершение действий по регистрации, постановления от 27 июня 2022 г. об отказе в удовлетворении заявления (ходатайства) и отменить данные постановления; признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по невынесению постановлений об отмене постановлений об обращении взыскания на денежные средства должника, ненаправлению их в установленный срок истцу и банковские организации; обязать судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве вынести постановление об отмене постановлений об обращении взыскания на денежные средства должника, об отмене постановлений о запрете на совершение действий по регистрации; признать незаконным бездействие начальника отдела – старшего судебного пристава Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по невынесению постановления по результатам рассмотрения жалобы, поданной в порядке подчиненности от 22 июня 2022 г.; обязать начальника отдела – старшего судебного пристава Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве вынести постановления об отмене постановлений об обращении взыскания на денежные средства должника, направить их истцу и в банковские организации; обязать начальника отдела – старшего судебного пристава Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве вынести постановления об отмене постановлений о запрете на совершение действий по регистрации; признать незаконными действия начальника отдела – старшего судебного пристава Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановления по результатам рассмотрения жалобы от 5 августа 2022 г.; обязать начальника отдела – старшего судебного пристава Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве вынести постановление о возврате излишне удержанных (перечисленных) денежных средств; признать незаконными действия заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановлений по результатам рассмотрения жалоб от 1 и 31 августа 2022 г.; отменить постановления по результатам рассмотрения жалоб от 11 июля, 1, 5 и 31 августа 2022 г.; признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению

постановления от 8 июля 2022 г. о расчете задолженности по алиментам и отменить данное постановление; признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановления от 14 июля 2022 г. о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации и отменить данное постановление; признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановления от 8 августа 2022 г. № [REDACTED] о расчете задолженности по алиментам и отменить данное постановление; признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановлений от 2 сентября 2022 г. о запрете на совершение действий по регистрации и отменить данные постановления; признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановления об отказе в удовлетворении заявления (ходатайства) от 13 сентября 2022 г. и отменить данное постановление; обязать Зюзинский ОСП ГУФССП России по г. Москве приобщить в материалы исполнительного производства № [REDACTED] выписку Банка ВТБ (ПАО) по счету [REDACTED] о начисленных процентах от 31 августа 2022 г. на сумму 5 руб. 42 коп.; признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановления об отказе в удовлетворении заявления (ходатайства) от 14 октября 2022 г. и отменить данное постановление; признать незаконными действия заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановления по результатам рассмотрения жалобы от 31 октября 2022 г. и отменить данное постановление; обязать Зюзинский ОСП ГУФССП России по г. Москве приобщить в материалы исполнительного производства № [REDACTED] ИП выписку Банка ВТБ (ПАО) по счету [REDACTED] о начисленных процентах от 30 сентября 2022 г. на сумму 5 руб. 42 коп.; признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановления от 20 октября 2022 г. о расчете задолженности по алиментам и отменить данное постановление; признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве по вынесению постановлений от 23 ноября, 9 декабря 2022 г. о запрете на совершение действий по регистрации и отменить данные постановления; обязать Зюзинский ОСП ГУФССП России по г. Москве производить удержание алиментов на основании исполнительного листа от 28 марта 2022 г. серии ФС № [REDACTED], выданного Кузьминским районным судом г. Москвы, с доходов в виде процентов, полученных по вкладам (остаткам на счете) в банках в соответствии подпунктом к пункта 2 перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание

алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2021 г. № 1908.

Решением Зюзинского районного суда г. Москвы от 23 декабря 2022 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 11 октября 2023 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с указанными судебными актами, Пятин Г.В. 25 апреля 2024 г. подал в Зюзинский районный суд г. Москвы кассационную жалобу, которая поступила во Второй кассационный суд общей юрисдикции 30 мая 2024 г.

Определением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 5 июня 2024 г. кассационная жалоба возвращена заявителю без рассмотрения по существу в связи с пропуском срока обжалования судебного акта в кассационном порядке и отсутствием в кассационной жалобе просьбы о восстановлении этого срока.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, административный истец просит отменить определение судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 5 июня 2024 г. и направить кассационную жалобу на рассмотрение в названный кассационный суд.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением от 30 сентября 2024 г. кассационная жалоба передана для рассмотрения в Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – КАС РФ) основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений на всех стадиях судопроизводства является одной из задач административного судопроизводства (пункт 1 статьи 3 КАС РФ).

В развитие данного принципа частью 2 статьи 318 КАС РФ установлено, что судебные акты, принятые в порядке административного судопроизводства, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 8 постановления от 9 июля 2020 г. № 17 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

регулирующих производство в суде кассационной инстанции» разъяснил, что Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации устанавливает единый шестимесячный срок для кассационного обжалования вступивших в законную силу судебных актов. Указанный шестимесячный срок начинает исчисляться на следующий день после принятия апелляционного определения, иного определения суда апелляционной инстанции, вынесения судебного приказа, определения об утверждении соглашения о примирении и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока (часть 3 статьи 92, часть 3 статьи 123⁸, часть 11 статьи 137¹, часть 5 статьи 311, статья 317 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В силу пункта 3 части 1 статьи 321 КАС РФ кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если пропущен срок обжалования судебного акта в кассационном порядке и в кассационной жалобе отсутствует просьба о восстановлении этого срока или в его восстановлении отказано.

Согласно пункту 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 г. № 17 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» срок подачи кассационных жалобы, представления не считается пропущенным, если они были сданы в организацию почтовой связи либо поданы посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» до двадцати четырех часов последнего дня срока (часть 4 статьи 93 КАС РФ). В этом случае дата подачи кассационных жалобы, представления определяется по штемпелю на конверте, квитанции о приеме заказной корреспонденции либо иному документу, подтверждающему прием документов (справка почтового отделения, копия реестра на отправку почтовой корреспонденции, распечатка с официального сайта почтовой организации об отслеживании почтового отправления, уведомление о поступлении документов в информационную систему, содержащее дату и время поступления документов, и т.п.).

Срок составления мотивированного определения суда апелляционной инстанции, в случае когда его составление откладывалось, а также время рассмотрения кассационных жалобы, представления исключается из указанного выше шестимесячного срока (абзац второй названного пункта).

Возвращая кассационную жалобу, судья кассационной инстанции исходил из того, что указанная жалоба на вступившее в законную силу апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 11 октября 2023 г. поступила в суд 30 мая 2024 г., то есть с пропуском шестимесячного срока обжалования вступившего в законную силу судебного акта, предусмотренного статьей 318 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, и не содержит заявления о восстановлении указанного срока.

Между тем как следует из материалов административного дела, мотивированное апелляционное определение в окончательной форме

изготовлено судебной коллегией по административным делам Московского городского суда 25 октября 2023 г., копия апелляционного определения получена Пятиным Г.В. 22 января 2024 г.

Следовательно, последним днем подачи кассационной жалобы на судебные акты являлось 25 апреля 2024 г.

Согласно протоколу проверки файлов документов и электронных подписей Зюзинского районного суда г. Москвы кассационная жалоба на решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 23 декабря 2022 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 11 октября 2023 г. поступила в суд первой инстанции 25 апреля 2024 г. в 15 час. 17 мин.

Данный факт подтверждается и отметкой (штампом) на кассационной жалобе Пятин Г.В., поданной во Второй кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции, о поступлении документа в Зюзинский районный суд г. Москвы 25 апреля 2024 г. (вх. № 15218/2024).

Таким образом, кассационная жалоба направлена в срок, предусмотренный частью 2 статьи 318 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Обстоятельство того, что кассационная жалоба на судебные акты, поданная Пятиным Г.В. своевременно в суд первой инстанции, но направленная последним в суд кассационной инстанции с делом 30 мая 2024 г., не может свидетельствовать о пропуске заявителем срока на обращение в суд кассационной инстанции, предусмотренного частью 2 статьи 318 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в связи с чем у судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции отсутствовали основания для возвращения Пятину Г.В. указанной жалобы без рассмотрения по существу.

С учетом того, что судьей Второго кассационного суда общей юрисдикции были допущены существенные нарушения норм процессуального права, обжалуемое определение от 5 июня 2024 г. подлежит отмене, а кассационная жалоба административного истца – направлению в суд кассационной инстанции для рассмотрения по существу.

Исходя из изложенного, руководствуясь положениями статьи 327¹, части 1 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 5 июня 2024 г. отменить.

Кассационную жалобу Пятин Геннадия Викторовича на решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 23 декабря 2022 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 11 октября 2023 г. направить вместе с делом № 2а-743/2022 по административному исковому заявлению Пятин Г.В. об

оспаривании действий (бездействия), постановлений судебных приставов-исполнителей направить во Второй кассационный суд общей юрисдикции для рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.В. Николаева