



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-КГ24-77-К2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 сентября 2024 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Киселева А.П.,

судей Марьина А.Н. и Горшкова В.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Анженко Владимира Михайловича, Анженко Александра Васильевича и Рыжова Евгения Анатольевича к государственному бюджетному учреждению «Ритуал» и закрытому акционерному обществу «Ритуал-1» о возложении обязанности и признании права на семейное (родовое) захоронение

по кассационной жалобе Анженко Владимира Михайловича, Анженко Александра Васильевича и Рыжова Евгения Анатольевича на решение Савеловского районного суда г. Москвы от 16 декабря 2022 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18 июля 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2023 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Марьина А.Н., объяснения Анженко А.В. и Рыжова Е.А., представляющего также интересы Анженко В.М., поддержавших доводы кассационной жалобы, объяснения представителя государственного бюджетного учреждения «Ритуал» Медведевой О.А., представителей Департамента торговли и услуг г. Москвы Регуша А.В. и Пушниной С.Г., возражавших против удовлетворения кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Анженко В.М., Анженко А.В. и Рыжова Е.А. обратились в суд с иском к государственному бюджетному учреждению «Ритуал» (далее – ГБУ «Ритуал», Учреждение), закрытому акционерному обществу «Ритуал-1» (далее – Общество) и, уточнив требования, просили признать их приобретателями права на расположенное на кладбище « » семейное (родовое) захоронение: участок № 36, ряды № 31, 32, 33, могила № 1, ряд № 34, могила № 2 и ряд № 34, могила № 1 соответственно, обязать Учреждение зарегистрировать за истцами право на соответствующий участок и внести изменения в архивные документы кладбища.

В обоснование требований истцы ссылались на то, что Обществом с истцами заключены договоры о предоставлении услуг по захоронению, включая участок для семейного (родового) захоронения на территории кладбища « »: 19 февраля 2013 г. – с Анженко В.М. на участок № 36, ряды № 31, 32, 33, могила № 1, стоимостью услуг 534 200 руб., а 2 марта 2013 г. – с Анженко А.В. на участок № 36, ряд № 34, могила № 2, стоимостью услуг 189 560 руб. и с Рыжовым Е.А. участок № 36, ряд № 34, могила № 1, стоимостью услуг 189 560 руб. Денежные средства уплачены истцами полностью, сторонами договоров подписаны акты приема-передачи семейного (родового) участка, истцам выдано удостоверение о семейном (родовом) захоронении.

23 февраля 2013 г. с согласия администрации кладбища на семейном (родовом) захоронении захоронена урна с прахом Анженко А.Ф (матери Анженко А.В.), 1 декабря 2015 г. захоронена Анженко С.А. (супруга Анженко А.В.). Истцами установлены памятник с фотографиями умерших и ограда. Учреждение зарегистрировало на имя Анженко А.В. участок для семейного (родового) захоронения № , ряды 31, 32, 33, могила 2, соответствующие изменения внесены в архивные документы кладбища, выдан новый паспорт на захоронение.

21 июня 2021 г. Учреждением в подтверждении действия указанных выше договоров истцам отказано.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Департамент торговли и услуг г. Москвы (далее – Департамент).

Решением Савеловского районного суда г. Москвы от 16 декабря 2022 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии

по гражданским делам Московского городского суда от 18 июля 2023 г., в удовлетворении иска отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2023 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение оставлены без изменения.

В кассационной жалобе Анженко В.М., Анженко А.В. и Рыжова Е.А. ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений, как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Асташова С.В. от 15 августа 2024 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит кассационную жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения допущены судами при рассмотрении данного дела.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 19 февраля 2013 г. между Анженко В.М. и Обществом заключен договор о предоставлении услуг по захоронению, включая участок для семейного (родового) захоронения № [REDACTED], по условиям которого Общество приняло на себя обязательство по предоставлению услуги по захоронению усопшего и созданию места семейного (родового) захоронения (пункт 1.1).

Услуги по захоронению, включая участок для семейного (родового) захоронения, предоставляются на территории кладбища «[REDACTED]», а именно – участок № 36, ряды № 31, 32, 33, могила № 1 (пункт 1.2).

Стоимость услуг по договору составила 534 200 руб., которая была оплачена истцом Анженко В.М. полностью (пункт 3.1).

Согласно акту приема-передачи в пользование Анженко В.М. передан участок № 36, ряды № 31, 32, 33, могила № 1.

В тот же день Анженко В.М. выдано удостоверение о семейном (родовом) захоронении.

19 февраля 2013 г. между Анженко А.В. и Обществом заключен договор о предоставлении услуг по захоронению, включая участок для семейного (родового) захоронения № [REDACTED], по условиям которого Общество приняло на себя обязательство по предоставлению услуги по захоронению усопшего и созданию места семейного (родового) захоронения (пункт 1.1).

Услуги по захоронению, включая участок для семейного (родового) захоронения, предоставляются на территории кладбища [REDACTED]», а именно, участок № 36, ряды № 31, 32, 33 могила № 2 (пункт 1.2).

Стоимость услуг по договору составила 534 200 руб., которая была оплачена Анженко А.В. полностью (пункт 3.1).

Согласно акту приема-передачи в пользование Анженко А.В. передан участок № 36, ряды № 31, 32, 33, могила № 2.

В тот же день Анженко А.В. выдано удостоверение о семейном (родовом) захоронении.

2 марта 2013 г. между Анженко А.В. и Обществом заключен договор о предоставлении услуг по захоронению, включая участок для семейного (родового) захоронения № [REDACTED], по условиям которого Общество приняло на себя обязательство по предоставлению услуги по захоронению усопшего и созданию места семейного (родового) захоронения (пункт 1.1).

Услуги по захоронению, включая участок для семейного (родового) захоронения, предоставляются на территории кладбища «[REDACTED]», а именно – участок № 36, ряд № 34, могила № 2 (пункт 1.2).

Стоимость услуг по договору составила 189 560 руб., которая была оплачена Анженко А.В. полностью (пункт 3.1).

Согласно акту приема-передачи в пользование Анженко А.В. передан участок № 36, ряд № 34, могила № 2.

В тот же день Анженко А.В. выдано удостоверение о семейном (родовом) захоронении.

2 марта 2013 г. между Рыжовым Е.А. и Обществом заключен договор предоставления услуг по захоронению, включая участок для семейного (родового) захоронения № [REDACTED], по условиям которого Общество приняло на себя обязательство по предоставлению услуги по захоронению усопшего и созданию места семейного (родового) захоронения (пункт 1.1).

Услуги по захоронению, включая участок для семейного (родового) захоронения, предоставляются на территории кладбища [REDACTED]», а именно – участок № 36, ряд № 34, могила № 1 (пункт 1.2).

Стоимость услуг по договору составила 189 560 руб., которая была оплачена истцом Рыжовым Е.А. полностью (пункт 3.1).

Согласно акту приема-передачи в пользование Рыжова Е.А. передан участок № 36, ряд № 34, могила № 1.

2 марта 2013 г. Рыжову Е.А. выдано удостоверение о семейном (родовом) захоронении.

23 февраля 2013 г. зарегистрировано захоронение урны с прахом Анженко А.Ф.

1 декабря 2015 г. осуществлено захоронение Анженко С.А. – участок № 36, ряд № 32, могила № 2.

21 декабря 2021 г. Анженко А.В. выдан новый паспорт на участок № 36, ряд № 31, 32, 33, могила № 2.

Как следует из акта комиссионной проверки участка № 36, ряды № 31, 32, 33, могила № 2 от 5 апреля 2022 г., фактически участок имеет размеры 6,2x2,2 метра, на участке установлен гранитный цоколь в ограде протяженностью 8,4 погонных метра, участок имеет настил из гранитной брусчатки, на участке установлены три гранитных памятника: гранитный крест на подставке, цветник, имеется надпись «Анженко Анна Филипповна 1937–2013 годы»; гранитный памятник, надпись отсутствует; гранитный памятник с надписью «Анженко Светлана Анатольевна 1967–2015 годы», цветник.

Судами также установлено, что 11 декабря 1991 г. между исполнительным комитетом Десеновского сельского Совета народных депутатов

и кооперативом «Ритуал» (правопродшественником Общества) был заключен бессрочный договор о совместной производственной деятельности.

2 апреля 1997 г. в указанный договор внесены дополнения и изменения, стороной договора указана администрация Десеновского сельского округа и разрешен «откуп» семейных участков и участков для строительства склепов.

На основании данного договора Общество, оформляя заказы на захоронения, семейные участки и участки для строительства склепов, принимает денежные средства от заказчиков и зачисляет их на свой расчетный счет, с последующим перечислением части денежных средств на счет администрации муниципального района.

29 апреля 2011 г. заключен договор на право содержания, ремонт и эксплуатацию кладбища « », сроком действия до 31 января 2013 г., согласно которому МУП «Специализированная похоронно-ритуальная служба» (учреждено администрацией Ленинского района Московской области) передало Обществу исключительное право на предоставление услуг ритуально-похоронного назначения на территории кладбища « », в том числе по текущему содержанию, ремонту и эксплуатации, рекультивации входящих в его границы земель, включая работы по захоронению и реставрации мест захоронения.

Постановлением Правительства Москвы от 2 октября 2012 г. № 530-ПП «О мерах по реализации Закона города Москвы от 4 июня 1997 г. № 11 «О погребении и похоронном деле в городе Москве» (далее – постановление Правительства Москвы от 2 октября 2012 г. № 530-ПП) кладбищу » присвоен статус кладбища г. Москвы и предоставление участков для создания семейных (родовых) захоронений должно было осуществляться в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 26 марта 2002 г. № 213-ПП «О создании мест семейных (родовых) захоронений».

1 февраля 2013 г. между МУП «Специализированная похоронно-ритуальная служба» и Обществом заключен договор на право содержания и эксплуатации кладбища « » сроком действия до 1 сентября 2013 г., условия которого аналогичны ранее заключенному договору.

В соответствии с распоряжением Правительства Москвы от 27 января 2015 г. № 29-РП ГУП «Ритуал» преобразовано в ГБУ «Ритуал», являющееся правопреемником ГУП «Ритуал» по всем правам и обязанностям.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции сослался на то, что Общество на момент заключения договоров с истцами не было уполномоченным на заключение такого рода договоров.

Соглашаясь с выводами суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции указал, что заключение договоров о создании мест семейных (родовых) захоронений производится в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 26 марта 2002 г. № 213-ПП и не носит для Учреждения обязательного характера, поскольку оно не является правопреемником Общества.

Кассационный суд общей юрисдикции оснований для отмены либо изменения судебных постановлений нижестоящих судов не усмотрел.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что обжалуемые судебные постановления приняты с существенным нарушением норм права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления: самозащиты права: присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом.

Постановлением Совета Федерации Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» утверждено с 1 июля 2012 г. изменение границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью в соответствии с согласованными между ними картографическим изображением и картографическим описанием линии границы.

На основании Соглашения об изменении границы между субъектами Российской Федерации городом Москвой и Московской областью от 29 ноября 2011 г., утвержденного постановлениями Московской городской Думы от 7 декабря 2011 г. № 372 и Московской областной Думы от 7 декабря 2011 г. № 1/177-П, в соответствии с постановлением Совета Федерации Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» с 1 июля 2012 г. в состав территории города Москвы вошло 21 муниципальное образование, в том числе два городских округа (Троицк и Щербинка). Вошедшие в состав Москвы муниципалитеты получают статус внутригородских муниципальных образований (городских округов и поселений).

Постановлением Правительства Москвы от 2 октября 2012 г. № 530-ПП (вместе с «Перечнем городских кладбищ, крематориев и муниципальных кладбищ в городе Москве») кладбищу « » присвоен статус кладбища г. Москвы.

В соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» законодательство Российской Федерации о погребении и похоронном деле состоит из данного федерального закона и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (часть 1 статьи 2).

В силу пункта 1 статьи 18 названного закона общественные кладбища находятся в ведении органов местного самоуправления.

Гражданам Российской Федерации могут предоставляться участки земли на общественных кладбищах для создания семейных (родовых) захоронений в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации (статья 21).

Согласно статье 25 этого же закона гарантии осуществления погребения умершего в соответствии с данным федеральным законом реализуются путем организации в Российской Федерации похоронного дела как самостоятельного вида деятельности (пункт 1).

Организация похоронного дела осуществляется органами местного самоуправления. Погребение умершего и оказание услуг по погребению

осуществляются специализированными службами по вопросам похоронного дела, создаваемыми органами местного самоуправления (пункт 2).

Законами субъектов Российской Федерации – городов федерального значения полномочия органов местного самоуправления, предусмотренные данным федеральным законом, могут быть отнесены к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации – городов федерального значения.

Из приведенных положений закона следует, что обязанность организовать похоронное дело, гарантирующее погребение умершего, относится к обязанностям органов местного самоуправления либо органов государственной власти городов федерального значения, которые создают для этого специальные службы.

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 8 апреля 2008 г. № 260-ПП (в редакции от 2 октября 2012 г.) «О состоянии и мерах по улучшению похоронного обслуживания в городе Москве» ГУП «Ритуал» принимает заказы на захоронение (перезахоронение), кремацию от городских специализированных служб по вопросам похоронного дела или лиц, осуществляющих погребение умерших (погибших), только через ЦДС (пункт 13.1).

Обеспечивает содержание в надлежащем состоянии объекты исторического и воинского некрополя, а также архитектурно-художественные надгробия, отнесенные к объектам культурного наследия, и выявленные объекты культурного наследия, находящиеся на территории кладбищ города Москвы (пункт 13.7).

Пунктом 19 названного постановления пресс-службе Мэра и Правительства Москвы предписано оказывать содействие Департаменту в информировании населения в средствах массовой информации о перечне городских специализированных служб по вопросам похоронного дела, предоставлении гарантированного перечня услуг по погребению на безвозмездной основе, телефоне линии оперативной связи ГУП «Ритуал».

Согласно пункту 24.3 указанного постановления (признан утратившим силу) пункт 1.4 постановления Правительства Москвы от 26 марта 2002 г. № 213-ПП «О создании мест семейных (родовых) захоронений» (вместе с «Порядком предоставления мест под семейные (родовые) захоронения»), которым предусматривалось, что в установленных нормативными актами города

Москвы случаях, когда разрешение на захоронение выдает Департамент, участок под создание семейного (родового) захоронения предоставляется на основании разрешения Департамента.

Согласно действовавшему до 8 сентября 2015 г. пункту 1.1 приложения к постановлению Правительства Москвы от 26 марта 2002 г. № 213-ПП «О создании мест семейных (родовых) захоронений» участки семейных (родовых) захоронений создаются и предоставляются на городских кладбищах как непосредственно при осуществлении погребения умерших граждан, так и под будущие захоронения.

Участки под создание семейных (родовых) захоронений предоставляются в соответствии с законодательством о погребении и похоронном деле на основании разрешения, выдаваемого ГУП «Ритуал» (администрацией кладбища) заинтересованному лицу (заявителю) с учетом действующих санитарных и строительных норм.

Обращение в ГУП «Ритуал» (администрацию кладбища) осуществляется письменной форме путем подачи заявления с просьбой выделить и предоставить участок для семейного (родового) захоронения на одном из кладбищ, входящих в Перечень, предусмотренный пунктом 1.2 данного порядка.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции исходил из того, что начиная с 26 октября 2012 г., то есть с момента присвоения кладбищу « » статуса кладбища г. Москвы, Общество утратило право на реализацию участков для создания семейных (родовых) захоронений и регистрацию захоронений на кладбище « ».

Положениями пункта 2 постановления Правительства Москвы от 2 октября 2012 г. № 530-ПП на Департамент была возложена обязанность в трехмесячный срок со дня вступления в силу данного постановления осуществить подготовку и направление в Департамент земельных ресурсов г. Москвы и Департамент имущества г. Москвы документов для передачи в собственность города Москвы кладбищ, расположенных на территории внутригородских муниципальных образований – поселений в городе Москве.

В отзыве на исковое заявление Общество указывает, что на момент заключения договора с истцами оно обладало правом на заключение такого рода договоров, поскольку ранее предоставленные права не были аннулированы, а 1 февраля 2013 г. между МУП «Специализированная похоронно-ритуальная служба» и Обществом был заключен договор на право содержания и

Российской Федерации о заключении и толковании договора», акцепт, в частности, может быть выражен путем совершения конклюдентных действий до истечения срока, установленного для акцепта. В этом случае договор считается заключенным с момента, когда offerent узнал о совершении соответствующих действий, если иной момент заключения договора не указан в оферте и не установлен обычаем или практикой взаимоотношений сторон (пункт 1 статьи 433, пункт 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Судом установлено, что захоронения на переданных истцам Обществом участках состоялись уже после присвоения кладбищу « » статуса кладбища г. Москвы и передачи функций администрации данного кладбища «ГБУ «Ритуал», которое указанные действия не оспаривало и не препятствовало в их осуществлении.

Перечисленные юридически значимые обстоятельства судами первой и апелляционной инстанций исследованы не были и надлежащей оценки не получили.

Кассационный суд общей юрисдикции ошибки нижестоящих судов не исправил.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации также отмечает, что для правильного разрешения данного спора надлежало установить, когда и каким образом осуществлялась передача документации кладбища « » Учреждению, на каком основании Общество продолжило свою деятельность на названном кладбище после его передачи в ведение г. Москвы и Учреждения, чего сделано не было.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что судами по настоящему делу допущены нарушения норм права, которые являются существенными и которые могут быть устранены только посредством отмены обжалуемых судебных постановлений.

Учитывая изложенное, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит нужным отменить принятые по делу судебные постановления и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Руководствуясь статьями 390¹⁴–390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

Руководствуясь статьями 390¹⁴–390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Савеловского районного суда г. Москвы от 16 декабря 2022 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18 июля 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2023 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий



Судьи

