



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КГ24-96-К2

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 октября 2024 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.,  
судей Назаренко Т.Н. и Горохова Б.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Красновой Екатерины Андреевны к Овчаренко Егору Александровичу о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов

по кассационной жалобе представителя Овчаренко Егора Александровича – Крючковой Ирины Александровны на решение Никулинского районного суда г. Москвы от 20 января 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 29 сентября 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2024 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Москаленко Ю.П., выслушав объяснения представителя ответчика Крючковой И.А., поддержавшей доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

## установила:

Краснова Е.А. обратилась в суд с иском к Овчаренко Е.А. о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов, мотивируя свои требования тем, что 7 марта 2019 г. между сторонами было заключено соглашение об уплате алиментов на их дочь Овчаренко В.Е., в соответствии с которым ответчик был обязан выплачивать алименты в размере 1/4 части доходов ежемесячно. Поскольку в период с 1 марта 2019 г. по 31 декабря 2021 г. Овчаренко Е.А. уплачивал алименты не в полном объеме, Краснова Е.А. просила суд взыскать с ответчика неустойку за несвоевременную уплату алиментов.

Решением Никулинского районного суда г. Москвы от 20 января 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 29 сентября 2023 г., исковые требования удовлетворены частично, с Овчаренко Е.А. в пользу Красновой Е.А. взыскана неустойка за несвоевременную уплату алиментов в размере 83 549 руб. 36 коп., а также расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб., в удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2024 г. названные судебные постановления оставлены без изменения.

В кассационной жалобе представитель Овчаренко Е.А. ставит вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений, как вынесенных с нарушением требований закона.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Москаленко Ю.П. от 3 октября 2024 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит ее подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны

восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела судами были допущены такого характера существенные нарушения норм материального права.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Краснова Е.А. состояла с Овчаренко Е.А. в зарегистрированном браке, в котором 4 января 2018 г. родилась дочь сторон – Овчаренко В.Е.

7 марта 2019 г. между супругами заключено нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов на ребенка, согласно которому ответчик начиная с 1 марта 2019 г. и не позднее 5 числа месяца, за которым приходится платеж, принял на себя обязательство по перечислению истцу алиментов на дочь Овчаренко В.Е., [REDACTED] года рождения, в размере 25 %, или 1/4 части доходов от основной, предпринимательской и иной деятельности.

31 мая 2019 г. брак между супругами расторгнут.

22 марта 2022 г. судебным приставом-исполнителем Тропарево-Никулинского отделения судебных приставов Главного управления Федеральной службы судебных приставов по г. Москве возбуждено исполнительное производство, из которого следует, что по состоянию на 20 декабря 2022 г. у Овчаренко Е.А. за период с 1 марта 2019 г. по 31 декабря 2021 г. имелась задолженность по алиментам в размере 134 072 руб. 73 коп.

Разрешая возникший спор и частично удовлетворяя иски требования, суд первой инстанции, с которым согласился суд апелляционной инстанции, исходил из установленного факта ненадлежащего исполнения ответчиком своей обязанности по выплате алиментов на несовершеннолетнюю дочери, взыскав с него за несвоевременную уплату алиментов неустойку, установленную положениями пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации.

Второй кассационный суд общей юрисдикции согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что судебные постановления по делу приняты с существенным нарушением норм материального права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним

детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 названного кодекса.

В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке (пункт 2 статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации).

Учитывая специфику добровольной и принудительной форм реализации алиментных обязательств, законодатель был вправе предусмотреть различные правила к определению порядка установления ответственности за нарушение таких обязательств.

В соответствии с пунктом 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Таким образом, правила пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации определяют порядок расчета и взыскания неустойки за несвоевременную уплату алиментов, взысканных на основании решения суда, в то время как Краснова Е.А. просила суд взыскать с ответчика неустойку за просрочку выплаты алиментов, установленных нотариальным соглашением сторон.

Ответственность за несвоевременную уплату алиментов лица, обязанного уплачивать алименты по соглашению об их уплате, регулируется пунктом 1 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по соглашению об уплате алиментов, виновное лицо несет ответственность в порядке, предусмотренном этим соглашением.

Так, заключая соглашение об уплате алиментов и имея возможность на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения алиментного обязательства предусмотреть в этом соглашении соответствующие меры ответственности, в том числе неустойку (пункт 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации), и определить ее размер, стороны алиментного обязательства реализуют тем самым свое право на свободу договора и добровольно соглашаются подчиниться правилам, установленным их соглашением, а на случай отсутствия таких правил – нормам Гражданского кодекса Российской Федерации,

регулирующим ответственность за нарушение договорных обязательств (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 1452-О).

Как следует из заключенного между Красновой Е.А. и Овчаренко Е.А. нотариального соглашения об уплате алиментов от 7 марта 2019 г., каких-либо положений об ответственности лица, обязанного уплачивать алименты, за несвоевременную их уплату соглашение не содержит.

В силу положений пункта 1 статьи 101 Семейного кодекса Российской Федерации к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок.

Нормы об ответственности за нарушение обязательств установлены главой 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которую, в частности, включена статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за неисполнение денежного обязательства.

Таким образом, к исполнению соглашения об уплате алиментов в части ответственности за несвоевременную их уплату в том случае, если данные меры не предусмотрены соглашением, должны применяться нормы гражданского, а не семейного законодательства.

С учетом изложенного предусмотренных законом оснований для расчета подлежащей взысканию с Овчаренко Е.А. неустойки за несвоевременную уплату алиментов по правилам пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации у суда не имелось.

Допущенные судом первой инстанции существенные нарушения норм материального права судами апелляционной и кассационной инстанций устранены не были.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судебными инстанциями нарушения норм права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Овчаренко Е.А., в связи с чем решение Никулинского районного суда г. Москвы от 20 января 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 29 сентября 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2024 г. нельзя признать законными,

они подлежат отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами материального права, установленными по делу обстоятельствами и с соблюдением требований процессуального закона.

Руководствуясь статьями 390<sup>14</sup>, 390<sup>15</sup>, 390<sup>16</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Никулинского районного суда г. Москвы от 20 января 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 29 сентября 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2024 г. отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Никулинский районный суд г. Москвы.

Председательствующий

Судьи