



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 80-АД24-З-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

04 октября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Фомина Виктора Федоровича на вступившие в законную силу постановление судьи Ульяновского районного суда Ульяновской области от 11 октября 2023 года, решение судьи Ульяновского областного суда от 07 декабря 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 февраля 2024 года, вынесенные в отношении Фомина Виктора Федоровича (далее – Фомин В.Ф.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Ульяновского районного суда Ульяновской области от 21 марта 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Ульяновского областного суда от 11 мая 2023 года, Фомин В.Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20 сентября 2023 года указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Ульяновский районный суд Ульяновской области.

При новом рассмотрении дела постановлением судьи Ульяновского районного суда Ульяновской области от 11 октября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Ульяновского областного суда от 07 декабря 2023 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции

от 21 февраля 2024 года, Фомин В.Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Фомин В.Ф. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными при новом рассмотрении дела, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Потерпевший Ш [] уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представил.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Фомина В.Ф. к административной ответственности) нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Основанием для привлечения Фомина В.Ф. к административной ответственности, предусмотренной указанной нормой, послужили изложенные в протоколе об административном правонарушении и обжалуемых судебных актах выводы о том, что он в 08 часов 20 минут 11 января 2023 года, находясь у [] с. Ундоры Ульяновского района Ульяновской области, совершил насильственные действия в отношении Ш [] а именно: нанес один удар правой рукой в область левого глаза, отчего последний получил телесное повреждение в виде ушиба мягких тканей в левой скуловой (подглазничной) области.

Действия Фомина В.Ф. причинили Ш [] физическую боль, но не повлекли последствия, указанные в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Фактические обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждены собранными по делу доказательствами, получившими оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица в его совершении.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Вопреки доводам жалобы Фомин В.Ф. был ознакомлен с определением о назначении судебно-медицинской экспертизы от 06 февраля 2023 года и заключением эксперта от 10 марта 2023 года № 287, о чем свидетельствуют подписи названного лица в данных документах (л.д. 11, 14).

Ходатайств о назначении повторной экспертизы Фомин В.Ф. не заявлял.

Иные доводы жалобы, в том числе о ненадлежащем извещении о месте и времени судебного заседания судьей районного суда, ранее являлись предметом проверки судьи кассационной инстанции и обоснованно отвергнуты по основаниям, подробно изложенным в оспариваемом постановлении.

Более того, Фомин В.Ф. участвовал при рассмотрении дела судьей районного суда и судьей областного суда, ходатайств об отложении судебного заседания не заявлял.

Постановление судьи районного суда соответствует требованиям статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок привлечения к административной ответственности соблюден.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушен.

Право Фомина В.Ф. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано по своему усмотрению.

Административное наказание назначено в пределах санкции статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Ульяновского районного суда Ульяновской области от 11 октября 2023 года, решение судьи Ульяновского областного суда от 07 декабря 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 февраля 2024 года, состоявшиеся в отношении Фомина Виктора Федоровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Фомина Виктора Федоровича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев