



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ24-738

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

21 октября 2024 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Нефедова О.Н.
при секретаре Евтеевой И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административным исковым заявлениям Абубакарова Максима Сайнудиевича, Азизова Хадиса Курбаналиевича, Бирлова Олега Руслановича, Гузиева Вячеслава Михайловича, Иванова Леонида Владимировича, Карпова Виктора Викторовича, Кирсеева Александра Серафимовича, Сироткина Андрея Юрьевича о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок,

установил:

15 июня 2023 г. Верховным Судом Республики Коми на основании вердикта коллегии присяжных заседателей в отношении Абубакарова М.С., Азизова Х.К., Бирлова О.Р., Гузиева В.М., Иванова Л.В., Карпова В.В., Кирсеева А.С., Сироткина А.Ю. и других постановлен приговор по уголовному делу № 2-2/2023, по которому они признаны виновными в совершении ряда преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ).

11 июля 2024 г. апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции приговор Верховного Суда Республики Коми от 15 июня 2023 г. в части изменен, в части оставлен без изменения.

Абубакаров М.С., Азизов Х.К., Бирлов О.Р., Гузиев В.М., Иванов Л.В., Карпов В.В., Кирсеев А.С., Сироткин А.Ю. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с административными исковыми заявлениями о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок: Абубакаров М.С., Бирлов О.Р., Гузиев В.М., Карпов В.В. –

в размере 1 350 000 руб., Азизов Х.К., Сироткин А.Ю. – в размере 148 000 руб., Иванов Л.В. – в размере 2 890 000 руб.

В обоснование заявленных требований административные истцы указали, что общая продолжительность судопроизводства по уголовному делу № 2-2/2023 является чрезмерной и не отвечает требованиям разумного срока. По мнению Иванова Л.В., продолжительность судопроизводства составила 19 лет 9 месяцев и подлежит исчислению с 15 сентября 2005 г. – момента установления его как лица, совершившего преступление; по мнению Сироткина А.Ю., – 6 лет 2 месяца и подлежит исчислению с 3 мая 2018 г. (момент задержания) по 11 июля 2024 г. (вступление приговора в законную силу); по мнению Азизова Х.К., Абубакарова М.С., Бирлова О.Р., Гузиева В.М., Карпова В.В., – 7 лет 5 месяцев и подлежит исчислению с 18 февраля 2017 г. по 11 июля 2024 г.; по мнению Кирсева А.С., – 6 лет 3 месяца.

Данные сроки являются значительными периодами уголовного преследования, при этом ни за одну из образовавшихся задержек разбирательства дела они ответственности не несут, так как не уклонялись от производства следственных и судебных действий, не создавали препятствий органам предварительного следствия и суду, не злоупотребляли своими правами.

Административные истцы полагают, что обстоятельствами, повлиявшими на длительность судопроизводства по делу в ходе производства предварительного расследования, является бездействие органов предварительного расследования, а также длительное ознакомление с материалами уголовного дела. В ходе производства дела в суде такими обстоятельствами являются вынесение судом постановления об отказе в удовлетворении ходатайств подсудимых о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, которое впоследствии было отменено, а дело направлено на новое рассмотрение; приглашение присяжных заседателей спустя 89 дней после окончания предварительного следствия; отложение судебных заседаний в связи с болезнью присяжных заседателей вместо их замены запасными присяжными заседателями; несвоевременное предоставление стороной обвинения доказательств и обеспечение явки свидетелей; ненадлежащая организация работы суда и отсутствие каких-либо процессуальных действий в период с 19 июля по 13 сентября 2021 г.; предоставление подсудимым в ходе судебного разбирательства времени для ознакомления с материалами уголовного дела; проведение судебных заседаний не в полный рабочий день; несвоевременное направление участникам процесса копий апелляционного представления и апелляционных жалоб; рассмотрение дела в апелляционной инстанции в течение трех месяцев. В связи с этим административные истцы неоднократно обращались с заявлениями к председателю суда об ускорении судопроизводства.

В результате столь длительного рассмотрения дела они все это время содержались в следственном изоляторе, не могли работать, получать доход, видеться с семьями и детьми, обеспечивать их, испытывали моральные и нравственные страдания от этого.

Интересы Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии с частью 9 статьи 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – Закон о компенсации) представляет Министерство финансов Российской Федерации, которое в письменных возражениях на административные иски просило отказать в удовлетворении заявленных требований, полагая, что общий срок уголовного судопроизводства, составивший около 7 лет, является разумным с учетом сложности уголовного дела, большого количества его участников.

Бирлов О.Р., Гузиев В.М. и Сироткин А.Ю., принимавшие участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Коми, поддержали заявленные требования, просили их удовлетворить.

Абубакаров М.С., Азизов Х.К., Иванов Л.В., Карпов В.В., Кирсеев А.С. надлежащим образом извещены о дате, времени и месте судебного заседания.

Представитель Министерства финансов Российской Федерации в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав объяснения административных истцов Бирлова О.Р., Гузиева В.М. и Сироткина А.Ю., изучив доводы административных истцов Абубакарова М.С., Азизова Х.К., Иванова Л.В., Карпова В.В., Кирсеева А.С. и представителя административного ответчика, исследовав и оценив материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации находит заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Право на судебную защиту признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации (статья 46) и включает в себя в том числе право на судопроизводство в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок, которые реализуются посредством создания государством процессуальных условий для эффективного и справедливого рассмотрения дела, а также организации и обеспечения своевременного и эффективного исполнения судебных актов.

В силу части 2 статьи 1 Закона о компенсации компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы). При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В соответствии со статьей 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок; уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные данным кодексом, продление этих сроков допустимо в

случаях и в порядке, которые предусмотрены кодексом, но уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок; при определении разумного срока уголовного судопроизводства, который включает в себя для лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, период со дня начала осуществления уголовного преследования до дня прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства (части 1–3).

Согласно пункту 51 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» общая продолжительность уголовного судопроизводства определяется с момента начала осуществления уголовного преследования до момента принятия решения по результатам досудебного производства либо вступления в законную силу итогового судебного решения.

Как следует из материалов уголовного дела № 41802870035040055, данное дело выделено в отдельное производство 27 июня 2018 г. из уголовного дела № 11702870035032930, возбужденного 18 февраля 2017 г. в отношении Пичугина Ю.В., Азизова Х.К., Вануйто С.А., Абубакарова М.С., Насонова С.В., Сироткина А.Ю., Бирлова О.Р., Исаева А.Х., Смольникова Э.А., Рохлина А.И., Егорова А.Ю., Попова Г.В., Тервонина А.В., Гузиева В.М., Кирсеева А.С., Иванова Л.В., Солдатова С.Ю.

В период с 15 апреля 2012 г. по 8 июня 2018 г. к уголовному делу № 32101 присоединены более 27 уголовных дел, эпизоды по которым вошли в выделенное уголовное дело № 41802870035040055.

26 декабря 2018 г. к уголовному делу № 41802870035040055 присоединено уголовное дело № 41802870035043135, выделенное 25 декабря 2018 г. из уголовного дела № 11702870035032930.

Абубакаров М.С. 19 февраля 2017 г. задержан в порядке ст. 91–92 УПК РФ и допрошен в качестве подозреваемого, 20 февраля этого же года постановлением Сыктывкарского городского суда Республики Коми ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

7 марта 2017 г. Абубакарову М.С. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого. 1 сентября того же года ему предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого. 7 декабря 2017 г. ему

предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого.

23 и 31 мая 2018 г. Абубакарову М.С. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и в указанные дни он допрошен в качестве обвиняемого.

Азизов Х.К. 18 февраля 2017 г. задержан в порядке ст. 91–92 УПК РФ и допрошен в качестве подозреваемого, 20 февраля этого же года постановлением Сыктывкарского городского суда Республики Коми ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 22 февраля того же года ему предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 210, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого.

7 августа, 9 октября, 26 декабря 2017 г. Азизову Х.К. предъявлялись обвинения в совершении преступлений различной тяжести, и в эти дни он был допрошен в качестве обвиняемого.

Окончательное обвинение Азизову Х.К. предъявлено 19 июня 2018 г. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 210, ч. 1 ст. 209, пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, п. «а» ч. 3 ст. 126, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, п. «а» ч. 3 ст. 163, п. «а» ч. 3 ст. 163, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222¹, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого.

11 мая, 15 июня 2017 г., 30 мая, 2 июля 2018 г. Азизов Х.К. дополнительно допрошен в качестве обвиняемого.

Бирлов О.Р. 28 марта 2017 г. задержан в порядке ст. 91–92 УПК РФ, 29 марта того же года постановлением Сыктывкарского городского суда Республики Коми ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 20 апреля 2017 г. Бирлову О.Р. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого.

15 декабря 2017 г. Бирлову О.Р. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого.

16 марта и 29 мая 2018 г. Бирлову О.Р. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и в эти дни он допрошен в качестве обвиняемого.

Гузиев В.М. 14 марта 2017 г. задержан в порядке ст. 91–92 УПК РФ и допрошен в качестве подозреваемого, 15 марта того же года постановлением Усинского городского суда Республики Коми ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 30 марта 2017 г. ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого.

12 декабря 2017 г., 7 и 18 июня 2018 г. Гузиеву В.М. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209 УК РФ, и в эти дни он допрошен в качестве обвиняемого.

18 октября 2017 г., 14 марта 2018 г. Гузиев В.М. дополнительно допрошен в качестве обвиняемого.

Иванов Л.В. 14 марта 2018 г. задержан в порядке ст. 91–92 УПК РФ и допрошен в качестве подозреваемого. 15 марта этого же года постановлением Сыктывкарского городского суда Республики Коми ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, в этот же день ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого.

29 мая 2018 г. Иванову Л.В. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого.

21 и 22 мая 2018 г. Иванов Л.В. дополнительно допрошен в качестве обвиняемого.

Карпов В.В. 22 февраля 2017 г. объявлен в федеральный розыск, 2 марта 2017 г. – в международный розыск. В этот же день ему заочно предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ.

6 марта 2017 г. постановлением Сыктывкарского городского суда Республики Коми Карпову В.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, постановлено началом срока содержания под стражей считать момент его экстрадиции на территорию Российской Федерации либо момент задержания на территории Российской Федерации.

27 июня 2018 г. Карпову В.В. заочно предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 210, ч. 1 ст. 209, пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, п. «а» ч. 3 ст. 126, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, п. «а» ч. 3 ст. 163, п. «а» ч. 3 ст. 163, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222¹, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ.

7 июня 2018 г. Карпов В.В. задержан на территории Королевства Таиланд. 19 октября того же года он доставлен на территорию Российской Федерации в г. Москву, после чего этапирован в г. Сыктывкар Республики Коми.

22 октября 2018 г. Карпову В.В. в порядке ч. 6 ст. 172 УПК РФ предъявлены постановления от 22 февраля, 2 марта 2017 г. и 27 июня 2018 г. о предъявлении ему обвинения и он допрошен в качестве обвиняемого.

7 ноября 2018 г. Карпов В.В. дополнительно допрошен в качестве обвиняемого.

Кирсеев А.С. в порядке ст. 91–92 УПК РФ не задерживался. 26 марта 2018 г. ему предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого. 30 мая и 15 июня 2018 г. ему предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209, пп. «а», «ж», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и в эти дни он допрошен в качестве обвиняемого.

22 июня 2018 г. постановлением Сыктывкарского городского суда Республики Коми Кирсееву А.С. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Сироткин А.Ю. 3 мая 2018 г. задержан в порядке ст. 91–92 УПК РФ и допрошен в качестве подозреваемого. 4 мая того же года постановлением Сыктывкарского городского суда Республики Коми ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В этот же день предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и он допрошен в качестве обвиняемого.

22, 25 мая, 8, 15 июня 2018 г. Сироткину А.Ю. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30 пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 222 УК РФ, и в эти дни он допрошен в качестве обвиняемого.

15, 30 мая, 26 июня 2018 г. Сироткин А.Ю. дополнительно допрошен в качестве обвиняемого.

7, 26–28 ноября, 24 и 25 декабря 2018 г. обвиняемые и их защитники ознакомлены с постановлениями о назначении судебных экспертиз и с заключениями экспертов.

28 июня 2018 г. обвиняемые и их защитники уведомлены об окончании следственных действий.

С 2 июля 2018 г. по 23 декабря 2019 г. обвиняемые и их защитники знакомы с материалами дела.

Ознакомление Абубакарова М.С. проводилось с 2 июля 2018 г. по 4 ноября 2019 г. как отдельно от защитника, так и совместно с ним, 20 декабря 2019 г. он ознакомлен с дополнительными материалами уголовного дела.

Ознакомление Азизова Х.К. проводилось с 2 июля 2018 г. по 18 декабря 2019 г. как отдельно от защитника, так и совместно с ним.

Ознакомление Бирлова О.Р. проводилось с 29 июня 2018 г. по 9 октября 2019 г. как отдельно от защитника, так и совместно с ним, 16 декабря 2019 г. он ознакомлен с дополнительными материалами уголовного дела.

Ознакомление Гузиев В.М. проводилось с 2 июля 2018 г. по 24 октября 2019 г., как отдельно от защитника, так и совместно с ним. 4 декабря 2019 г. он ознакомлен с дополнительными материалами уголовного дела.

Ознакомление Иванова Л.В. проводилось с 29 июня 2018 г. по 21 ноября 2019 г. как отдельно от защитника, так и совместно с ним.

Ознакомление Карпова В.В. проводилось с 26 декабря 2018 г. по 5 декабря 2019 г. как отдельно от защитника, так и совместно с ним.

Ознакомление Кирсеева А.С. проводилось с 29 июня 2018 г. по 26 ноября 2019 г., как отдельно от защитника, так и совместно с ним.

Ознакомление Сироткина А.Ю. проводилось с 2 июля 2018 г. по 12 ноября 2019 г. как отдельно от защитника, так и совместно с ним, 22 ноября 2019 г. он дополнительно ознакомлен с материалами уголовного дела.

30 декабря 2019 г. уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору Республики Коми, 20 января 2020 г. заместителем прокурора Республики Коми утверждено обвинительное заключение.

22 и 23 января 2020 г. обвиняемым вручены копии обвинительного заключения.

24 января 2020 г. уголовное дело направлено в Верховный Суд Республики Коми.

Продолжительность досудебного производства в отношении Абубакарова М.С., исчисляемая с 19 февраля 2017 г. по 24 января 2020 г., составила 2 года 11 месяцев 15 дней и не содержит признаков нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства.

Продолжительность досудебного производства в отношении Азизова Х.К., исчисляемая с 18 февраля 2017 г. по 24 января 2020 г., составила 2 года 11 месяцев 14 дней и не содержит признаков нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства.

Продолжительность досудебного производства в отношении Бирлова О.Р., исчисляемая с 28 марта 2017 г. по 24 января 2020 г., составила 2 года 9 месяцев 28 дней и не содержит признаков нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства.

Продолжительность досудебного производства в отношении Гузиева В.М., исчисляемая с 14 марта 2017 г. по 24 января 2020 г., составила 2 года 10 месяцев 11 дней и не содержит признаков нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства.

Продолжительность досудебного производства в отношении Иванова Л.В., исчисляемая с 14 марта 2018 г. по 24 января 2020 г., составила 1 год 10 месяцев 11 дней и не содержит признаков нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства.

Продолжительность досудебного производства в отношении Карпова В.В., исчисляемая с 19 октября 2018 г. по 24 января 2020 г., составила 1 год 3 месяца 6 дней и не содержит признаков нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства.

Продолжительность досудебного производства в отношении Кирсеева А.С., исчисляемая с 26 марта 2018 г. по 24 января 2020 г., составила 1 год 10 месяцев и не содержит признаков нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства.

Продолжительность досудебного производства в отношении Сироткина А.Ю., исчисляемая с 4 мая 2018 г. по 24 января 2020 г., составила 1 год 8 месяцев 21 день и не содержит признаков нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства.

Утверждения административных истцов о том, что органами предварительного следствия в период с 18 февраля 2017 г. по 24 января 2020 г. была допущена волокита на стадии досудебного производства по делу, являются необоснованными и опровергаются материалами уголовного дела, из которых следует, что действия следственных органов были эффективными и достаточными, это выразилось в проведении необходимых оперативно-

следственных действий, допросах многочисленных свидетелей, потерпевших, обвиняемых, назначении и проведении судебных экспертиз, направлении запросов для проверки фактических обстоятельств и данных о личности обвиняемых.

Не нашли своего подтверждения и доводы административных истцов о том, что органами предварительного следствия необоснованно затянута их ознакомление с материалами уголовного дела.

В силу ст. 217 УПК РФ обвиняемый и его защитник имеют право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела, в процессе ознакомления с материалами уголовного дела, состоящего из нескольких томов, обвиняемый и его защитник вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств. При этом обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимым им для ознакомления с материалами уголовного дела.

Из материалов дела усматривается, что с 2 июля 2018 г. по 23 декабря 2019 г. проводилось ознакомление с материалами дела, содержащимися в 311 томах, как обвиняемых (всего 18 человек) и их защитников (всего 40 человек), так и потерпевших и их представителей (всего 15 человек).

Материалами дела подтверждается, что в период проведения ознакомления с материалами уголовного дела органами предварительного следствия в полном объеме были обеспечены надлежащие условия для реализации прав обвиняемых и их защитников, предусмотренных ст. 217 УПК РФ. При затягивании обвиняемыми и их защитниками ознакомления с материалами дела органами предварительного следствия направлялись ходатайства в суд об ограничении срока ознакомления, которые 5 октября 2018 г., 23 января, 8 февраля, 11, 14, 15, 16 октября 2019 г. постановлениями Сыктывкарского городского суда Республики Коми были удовлетворены в отношении обвиняемых и их защитников, в том числе в отношении защитников Азизова Х.К. – Городетского О.В., Вагина И.А., Калачева М.В., Маслова Т.В., Гузиева В.М. – Тихонова М.И., Сироткина А.Ю. – Епифановой А.А.

При изложенных обстоятельствах периоды задержки, на которые ссылаются административные истцы, вызваны в числе прочего и необходимостью соблюдения в полном объеме закрепленных в законе прав обвиняемых и других участников процесса.

24 января 2020 г. уголовное дело поступило в Верховный Суд Республики Коми, в этот же день постановлением судьи Верховного Суда Республики Коми по делу на 3 февраля 2020 г. назначено предварительное слушание.

14 февраля 2020 г. постановлением Верховного Суда Республики Коми уголовное дело в отношении Солдатова С.Ю. выделено в отдельное производство и возвращено прокурору Республики Коми для устранения препятствий его рассмотрения судом. Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Солдатова С.Ю. изменена на домашний арест.

17 февраля 2020 г. постановлениями Верховного Суда Республики Коми обвиняемым отказано в удовлетворении ходатайства о рассмотрении

уголовного дела судом с участием присяжных заседателей и по итогам предварительного слушания по уголовному делу на 2 марта 2020 г. назначено открытое судебное заседание.

Согласно протоколу судебное заседание начато 2 марта 2020 г. и далее продолжалось 26 марта 2020 г.

19 марта 2020 г. материал по представлению государственного обвинителя и апелляционной жалобе обвиняемого Солдатова С.Ю. на постановление Верховного Суда Республики Коми от 14 февраля 2020 г. о выделении уголовного дела в отношении Солдатова С.Ю. в отдельное производство и об изменении ему меры пресечения направлен во Второй апелляционный суд общей юрисдикции, куда он поступил 24 марта 2020 г.

21 апреля 2020 г. апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции постановление Верховного Суда Республики Коми от 14 февраля 2020 г. в отношении Солдатова С.Ю. в части возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом отменено, материалы уголовного дела направлены на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда со стадии предварительного слушания, в остальной части постановление оставлено без изменения.

23 апреля 2020 г. апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции отменены постановления Верховного Суда Республики Коми от 17 февраля 2020 г. об отказе в удовлетворении ходатайства обвиняемых о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей и о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания. Уголовное дело направлено на новое судебное рассмотрение со стадии предварительного слушания в тот же суд в ином составе суда.

21 мая 2020 г. постановлением судьи Верховного Суда Республики Коми на 1 июня 2020 г. назначено предварительное слушание.

10 июня 2020 г. постановлением Верховного Суда Республики Коми по итогам предварительного слушания уголовные дела в отношении подсудимого Солдатова С.Ю. и остальных подсудимых соединены в одно производство, на 1 июля 2020 г. назначено судебное заседание в составе судьи и присяжных заседателей.

1 июня 2020 г. судебное заседание не состоялось в связи с объявлением его нерабочим днем по Указу Президента Российской Федерации от 1 июня 2020 г. № 354 «Об определении даты проведения общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации».

Согласно протоколу судебное заседание начато 2 июля 2020 г. и далее продолжалось 3, 13, 14, 20, 21, 28, 30 июля, 7, 8, 9, 10, 14, 21 сентября, 5, 8, 12, 13, 15, 16, 19, 22, 23 октября, 2, 12 ноября 2020 г.

В период с 2 по 29 ноября 2020 г. судебные заседания не проводились по причине эпидемиологической обстановки по заболеваемости COVID-19 в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Коми и занятости адвокатов в других судебных заседаниях.

Далее судебное заседание продолжалось 30 ноября, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 24 декабря 2020 г., 18, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28 января, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 24, 25, 26 февраля, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 26 марта, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 22, 23 апреля, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28 мая, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25 июня, 5, 6, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 19 июля, 6, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24 сентября, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 14, 15, 18, 20, 26 октября, 9, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 29, 30 ноября, 1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 декабря 2021 г., 20, 21, 24, 26, 27 января, 15, 21, 22, 24, 25, 28 февраля, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 24, 25, 28, 29, 30, 31 марта, 1, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 18, 19, 20, 21, 22 апреля, 11, 16, 23, 24, 25, 26, 27 мая, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23 июня, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21 июля, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14 сентября, 3, 4, 5, 7, 8, 9 октября, 10, 11, 15, 21, 22, 28, 29, 30 ноября, 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 19, 21 декабря 2022 г., 10, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25 января, 1, 2, 3, 6, 8, 20, 21 февраля, 1, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 27, 28 марта, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 20, 25 апреля, 10, 11, 12, 19, 22, 23, 25, 26, 29 мая и 15 июня 2023 г.

15 июня 2023 г. по делу постановлен приговор, по которому Абубакаров М.С. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима, со штрафом 1 000 000 руб. и ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев; Азизов Х.К. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 210, ч. 1 ст. 209, п. «а» ч. 3 ст. 126, пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222¹, п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ, и ему назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима, со штрафом 2 500 000 руб.; Бирлов О.Р. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209, пп. «ж», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 15 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 1 000 000 руб. и с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев; Гузиев В.М. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом 1 000 000 руб. и ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев; Иванов Л.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 11 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; Карпов В.В. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 210, ч. 1 ст. 209, п. «а» ч. 3 ст. 163, п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 18 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима, со штрафом в размере 2 500 000 руб., и с ограничением свободы сроком на 2 года; Кирсеев А.С. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209,

пп. «а», «ж», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 21 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом 1 000 000 руб. и ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев; Сироткин А.Ю. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 2 ст. 209, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 222 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 23 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом 1 000 000 руб. и ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

21–23 июня 2023 г. осужденным и их защитникам вручены копии приговора и постановлений Верховного Суда Республики Коми от 15 июня 2023 г.

С 22 июня 2023 г. от участников процесса стали поступать ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела, протоколом судебного заседания и аудиозаписью судебного заседания.

С 28 июня 2023 г. от участников процесса стали поступать апелляционные жалобы, представления и возражения на них.

Протокол судебного заседания изготавливался частями, последняя его часть изготовлена и подписана 13 июля 2023 г.

Копии протокола судебного заседания вручались участникам процесса по частям по мере их изготовления в ходе судебного разбирательства, так 3–5 августа 2020 г. подсудимым вручены копии протокола с 2 по 3, с 13 по 14, с 20 по 21, с 28 по 30 июля 2020 г.; 15–16 сентября 2020 г. – от 7 сентября 2020 г., 28–30 сентября 2020 г. – от 8 сентября 2020 г.; 30 сентября – 1 октября 2020 г. – от 14 сентября 2020 г.; 3–5 ноября 2020 г. – от 5 октября 2020 г.; 30–31 декабря 2020 г. – от 15 октября 2020 г.; 4 февраля 2021 г. – с 30 ноября по 10 декабря 2020 г.; 26 марта 2021 г. – от 10 декабря 2020 г., от 18, 20, 26 января 2021 г.; 10–14 июня 2021 г. – от 9, 18 февраля, от 9, 15, 22 марта 2021 г., 19 июля 2021 г. – от 6, 12, 19 апреля, от 11, 17, 24 мая 2021 г.; 24–30 августа 2021 г. – от 7, 15, 21 июня, 5 и 12 июля 2021 г.; 24–25 марта 2022 г. – от 6, 20 сентября, от 4, 11 октября, от 13 декабря 2021 г.; 3–4 октября 2022 г., 27 января 2023 г. – от 21 января, от 28 марта, от 5 апреля, от 11 мая 2022 г.; 1 марта 2023 г. – от 14 июня, от 4, 18 июля 2022 г.; 4–16 августа, 24 октября 2023 г. – от 21 ноября 2022 г., от 20 февраля и от 10 апреля 2023 г.

31 августа 2020 г., 29 июля, 8 сентября 2021 г., 6 мая, 10 октября 2022 г., 6 февраля 2024 г. постановлениями Верховного Суда Республики Коми рассмотрены замечания на протокол судебного заседания Иванова Л.В., защитника Чукичева А.А., Карпова В.В., Тервонина А.В.

Ознакомление участников процесса с материалами уголовного дела, сформированными в период досудебного производства по делу и в период судебного производства, аудиозаписью судебного заседания проводилось как в перерывах между судебными заседаниями, так и после провозглашения приговора.

Ознакомление Иванова Л.В. проводилось в следующие дни: 7, 9, 10, 13–16 сентября 2021 г., 21 марта 2022 г., 14 февраля, 6 и 7 сентября 2023 г.

Ознакомление Азизова Х.К. – 10, 13 августа, 26 октября, 22, 23, 25, 30 декабря 2020 г., 12 января, 27 апреля, 1 июня, 27, 28 июля, 27, 29 сентября, 1, 4, 6, 8, 11–14 октября, 17 декабря 2021 г., 21 марта, 3, 26 апреля, 6 мая, 27 июня, 7, 8, 15, 19, 20, 21, 27, 30 сентября, 19, 25 октября 2022 г., 14 февраля, 4, 19, 27 апреля, 21–23, 26, 28, 30 июня, 3–6 июля, 15–18, 21–25, 28–31 августа, 1, 4–8, 13–15, 18–22, 25–29 сентября, 3–6, 9–13, 16–20, 23, 26, 27, 30, 31 октября, 1–3, 7, 9, 10, 13, 14, 17, 20 ноября 2023 г., 18, 19, 22, 23 января 2024 г.

Ознакомление Бирлова О.Р. – 21 июля 2021 г., 21, 26 июня, 12, 17, 20, 24, 26 июля, 29 августа, 5, 18–20 сентября, 2, 3, 16, 17, 19, 24, 25, 30, 31 октября, 2, 3, 7–9, 15–17, 20–23, 29, 30 ноября 2023 г., 17 января 2024 г.

Ознакомление Сироткина А.Ю. – 21 июля, 23 ноября 2021 г., 4, 6, 7, 28 апреля, 2 мая, 21–23, 26, 27, 30 июня, 3–6 июля, 28, 29 сентября, 2–6, 9–13, 16–19, 23–27, 30, 31 октября, 1–3, 7–10, 13–17, 20–24, 27–30 ноября, 1, 4–8 декабря 2023 г., 15–17 января 2024 г.

Ознакомление Гузиева В.М. – 1 февраля, 21 марта, 27 июня 2022 г., 7 апреля, 21, 22, 26, 28, 30 июня, 3 июля, 15–18, 21–23, 25, 28, 30, 31 августа, 1, 4, 5, 20, 22, 25, 26, 28, 29 сентября, 2–5, 9, 11–13, 16–20, 23, 24, 27, 30 октября, 1–3, 8, 9, 13, 14 ноября 2023 г., 17 января 2024 г.

Ознакомление Кирсеева А.С. – 29 мая, 21, 30 июня, 15–18, 21–25, 29 августа, 6–8, 11, 15, 18–20 сентября, 22–24, 27–30 ноября, 1, 4–8, 12, 13 декабря 2023 г.

Ознакомление Карпова В.В. – 22 декабря 2020 г., 26 апреля 2022 г., 6, 7 апреля, 21, 26, 28 июня, 3, 5, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 24–26, 28, 31 июля, 1, 3 августа, 6–8, 11, 13–15, 18–20, 23, 25–27, 29 сентября, 11, 12, 16–18, 23–25, 30, 31 октября, 1, 3, 7–9, 13–16, 20–24, 28–30 ноября, 1–9, 11–13, 18, 20, 25, 26, 29 декабря 2023 г., 9, 12, 16, 18, 19 января 2024 г.

При явном затягивании ознакомления постановлениями судьи Верховного Суда Республики Коми участникам процесса, в том числе и осужденным, устанавливались определенные сроки ознакомления.

10 июля, 7 августа и 1 сентября 2023 г. постановлениями судьи Верховного Суда Республики Коми Азизову Х.К. установлены: срок ознакомления с аудиозаписью судебного заседания – 15 рабочих дней, срок ознакомления с материалами досудебного производства – 20 рабочих дней, срок ознакомления с материалами уголовного дела, сформированными в период судебного производства, – 10 рабочих дней.

10 июля 2023 г. постановлениями судьи Верховного Суда Республики Коми осужденным Бирлову О.Р., Карпову В.В., Пичугину Ю.В., Смольникову Э.А., Солдатову С.Ю., Тервонину А.В. установлен срок ознакомления с аудиозаписью судебного заседания – 30 рабочих дней, осужденным Вайнуто С.А., Исаеву А.Х., Кирсееву А.С., Сироткину А.Ю. установлен срок ознакомления с аудиозаписью судебного заседания – 15 рабочих дней, осужденному Гузиеву В.М. установлен срок ознакомления с аудиозаписью судебного заседания – 10 рабочих дней.

7 августа 2023 г. постановлением судьи Верховного Суда Республики Коми Вайнута С.А. установлен срок ознакомления с материалами досудебного производства – 0 рабочих дней.

1 сентября 2023 г. постановлениями судьи Верховного Суда Республики Коми Вайнута С.А., Иванову Л.В., Пичугину Ю.В. установлен срок ознакомления с материалами уголовного дела, сформированными в период судебного производства, – 10 рабочих дней, осужденному Исаеву А.Х. установлен срок ознакомления с материалами уголовного дела, сформированными в период судебного производства, – 20 рабочих дней, осужденному Карпову В.В. установлен срок ознакомления с материалами уголовного дела, сформированными в период судебного производства, – 25 рабочих дней, осужденным Смольникову Э.А., Тервонину А.В. установлен срок ознакомления с материалами уголовного дела, сформированными в период досудебного производства и судебного производства, – 25 рабочих дней, осужденному Солдатову С.Ю. установлен срок ознакомления с материалами уголовного дела, сформированными в период досудебного производства и судебного производства, – 30 рабочих дней.

15 сентября 2023 г. постановлением судьи Верховного Суда Республики Коми Бирлову О.Р. установлен срок ознакомления с материалами уголовного дела, сформированными в период досудебного и судебного производства, – 30 рабочих дней.

5 октября 2023 г. постановлениями судьи Верховного Суда Республики Коми Сироткину А.Ю. установлен срок ознакомления с материалами уголовного дела, сформированными в период судебного производства, – 10 рабочих дней.

24 октября 2023 г. постановлением судьи Верховного Суда Республики Коми Пичугину Ю.В. установлен срок ознакомления с материалами уголовного дела, сформированными в период досудебного производства, – 10 рабочих дней.

14 ноября 2023 г. постановлением судьи Верховного Суда Республики Коми Сироткину А.Ю. установлен срок ознакомления с материалами уголовного дела, сформированными в период досудебного производства, – 10 рабочих дней, осужденному Кирсееву А.С. установлен срок ознакомления с материалами уголовного дела, сформированными в период судебного производства, – 25 рабочих дней.

2 февраля 2024 г. постановлениями судьи Верховного Суда Республики Коми окончено ознакомление Азизова Х.К., Бирлова О.Р., Вайнута С.А., Гузиева В.М., Исаева А.Х., Карпова В.В., Кирсеева А.С., Пичугина Ю.В., Сироткина А.Ю., Смольникова Э.А., Солдатова С.Ю., Тервонина А.В. с материалами уголовного дела и с аудиозаписью судебного заседания.

22 февраля 2024 г. уголовное дело направлено во Второй апелляционный суд общей юрисдикции с апелляционными жалобами и представлением, куда оно поступило 4 марта 2024 г.

6 марта 2024 г. постановлением судьи Второго апелляционного суда общей юрисдикции по уголовному делу на 15 апреля 2024 г. назначено открытое судебное заседание.

Согласно протоколу судебное заседание начато 15 апреля 2024 г. и далее продолжалось 17 апреля, 14, 15, 20, 27, 28 мая, 3, 4 июня, 8, 11 июля 2024 г.

11 июля 2024 г. апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции приговор в части изменен, в части оставлен без изменения.

Продолжительность рассмотрения дела в суде составила 4 года 5 месяцев 18 дней.

Общая продолжительность судопроизводства по уголовному делу в отношении Абубакарова М.С. составила 7 лет 5 месяцев 2 дня.

Общая продолжительность судопроизводства по уголовному делу в отношении Азизова Х.К. составила 7 лет 5 месяцев 1 день, в отношении Бирлова О.Р. – 7 лет 3 месяца 14 дней, в отношении Гузиева В.М. – 7 лет 3 месяца 28 дней, в отношении Иванова Л.В. – 6 лет 3 месяца 28 дней, в отношении Карпова В.В. – 5 лет 8 месяцев 23 дня, в отношении Кирсеева А.С. – 6 лет 3 месяца 16 дней, в отношении Сироткина А.Ю. – 6 лет 2 месяца 8 дней.

Довод административного истца Иванова Л.В. о том, что общая продолжительность производства по делу составила 19 лет 9 месяцев, несостоятелен.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 51 постановления от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», общая продолжительность уголовного судопроизводства определяется с момента начала осуществления уголовного преследования до момента принятия решения по результатам досудебного производства либо вступления в законную силу итогового судебного решения.

При этом для целей Закона о компенсации под началом уголовного преследования понимается принятие в отношении лица одного из процессуальных решений, указанных в части 1 статьи 46 или части 1 статьи 47 УПК РФ, в соответствии с которыми оно признается подозреваемым либо обвиняемым, или момент, с которого в отношении лица начато производство одного из процессуальных действий в порядке, предусмотренном частью 1¹ статьи 144 УПК РФ, либо следственных действий, направленных на его изобличение в совершении преступления, предшествующих признанию его подозреваемым или обвиняемым (абзац второй пункта 18 указанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Следовательно, продолжительность судопроизводства по данному уголовному делу исчисляется с момента задержания Иванова Л.В. в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ – 14 марта 2018 г.

При определении разумности и продолжительности срока судопроизводства суд принимает во внимание фактические обстоятельства

производства по данному уголовному делу, объем которого составил 765 томов, из них 669 – следственных, в ходе предварительного следствия по делу в качестве обвиняемых были привлечены 18 лиц, которым предъявлено обвинение в совершении преступлений различной тяжести (организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней), бандитизм, убийство, покушение на убийство, похищение человека, вымогательство, незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов, незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств, мошенничество). Потерпевшими признаны 15 лиц. 102 защитника (адвоката) привлекались в ходе предварительного следствия для защиты обвиняемых и других лиц, в частности, 12 адвокатов участвовали при оказании юридической помощи обвиняемым, с которыми заключено досудебное соглашение, 19 адвокатов – при допросе свидетелей. На стадии следствия допрошены 556 лиц, 247 лиц допрошены в ходе судебного разбирательства, из них сведения о 3 свидетелях засекречены, 1 лицо привлечено в качестве гражданского истца, 5 лиц привлечены в качестве третьих лиц – на имущество и денежные средства данных лиц судом наложен арест, 51 адвокат принимал участие в ходе судебного разбирательства, по делу проведено 87 различных экспертиз.

Суд не может согласиться с доводом административных истцов о том, что Верховным Судом Республики Коми при рассмотрении уголовного дела была допущена волокита.

Согласно материалам уголовного дела и протоколам судебных заседаний судебное разбирательство проводилось с соблюдением прав участников процесса, заседания назначались в установленные законом сроки, слушания велись непрерывно, перерывы по делу являлись необходимыми и обоснованными, периоды неактивности суда были непродолжительными.

10 июня 2020 г. в судебном заседании с учетом мнения сторон и мнения присяжных заседателей определен график судебных заседаний на июль 2020 г. – 1, 2 и 3 июля 2020 г. с 10 ч. 30 мин., с 13 по 14, с 20 по 31 июля 2020 г. с 10 ч. 30 м. до 17 ч. 00 м.

30 июля 2020 г. в судебном заседании с учетом мнения сторон установлен график работы с сентября по декабрь 2020 г. – с 7 по 25 сентября (кроме выходных дней), с 5 по 23 октября (кроме выходных дней), с 2 по 20 ноября (кроме праздничного дня 4 ноября 2020 г. и выходных дней) и с 30 ноября по 18 декабря 2020 г. (кроме выходных дней).

13 декабря 2021 г. в судебном заседании с учетом мнения сторон и присяжных заседателей установлен график судебных заседаний на второе полугодие 2022 года – с 17 по 21, с 24 по 28 января, с 7 по 11, с 14 по 18, с 21 по 25 февраля, с 9 по 11, с 14 по 18, с 21 по 25 марта, с 4 по 8, с 11 по 15, с 18 по 22 апреля, с 11 по 13, с 16 по 20, с 23 по 27 мая, с 6 по 10, с 14 по 17, с 20 по 21 июня, с 4 по 8, с 11 по 15, с 18 по 22 июля 2022 г.

Несмотря на утвержденные графики, имели место отложения судебных заседаний по различным причинам.

В период с 12 по 27 ноября 2020 г. судебные заседания не состоялись по причине эпидемиологической обстановки по заболеваемости COVID-19 в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Коми и занятости адвокатов в других судебных заседаниях.

По причине болезни подсудимых Насонова С.В., Солдатова С.Ю., Азизова Х.К., Исаева А.Х., Тервонина А.В., Бирлова О.Р. и др. судебные заседания откладывались с 20 на 21, с 21 на 28 июля, с 21 сентября на 5 октября, с 5 на 8, с 19 на 22 октября 2020 г., с 16 на 19 апреля, 6 на 8, с 12 на 14, с 14 на 15 июля, с 18 на 20, с 20 на 26 октября, с 26 октября на 9 ноября, с 9 на 11, с 11 на 12 ноября, с 3 на 6, с 6 на 8, с 8 на 13 декабря 2021 г., с 21 на 22, с 22 на 28 ноября, с 7 на 8, с 8 на 9, с 9 на 12, с 14 на 15, с 19 на 21 декабря 2022 г.

По причине болезни присяжных заседателей судебные заседания откладывались с 2 на 12 ноября 2020 г., с 15 на 16 февраля, с 21 на 22, с 23 на 24 июня, с 6 на 13 сентября 2021 г., с 21 на 24 января, с 10 на 17 февраля, с 6 на 7, с 7 на 8 апреля, с 4 на 16 мая, с 16 на 23 мая, с 7 на 8 ноября, с 16 на 19 декабря 2022 г., с 21 декабря 2022 г. на 10 января 2023 г.

11 и 12 апреля 2022 г. судебные заседания откладывались на 12 и 13 апреля 2022 г. соответственно по причине неоставки подсудимого Рохлина А.И., связанной с его отказом выезжать в судебное заседание.

По причине неявки присяжных заседателей судебные заседания откладывались с 17 на 18, с 18 на 19 мая, с 14 на 15 октября 2021 г., с 3 на 4, с 4 на 5, с 5 на 7 октября 2022 г.

С 14 на 17 апреля 2023 г. судебное заседание отложено по причине неявки защитников подсудимого Солдатова С.Ю.

При этом суд отмечает, что необходимость объявления перерывов в судебных заседаниях по причине болезни его участников относится к числу уважительных причин и не может рассматриваться как затягивание судебного разбирательства, хотя и затрудняет его проведение в разумные сроки.

Вместе с тем из-за ненадлежащего поведения подсудимых Солдатова С.Ю. и Тервонина А.В. в ходе судебного разбирательства им изменена мера пресечения в виде домашнего ареста на заключение под стражу 13 октября 2020 г. и 19 июля 2021 г. соответственно.

Оценка последовательности представления доказательств государственным обвинителем, а также целесообразности обеспечения им участия тех или иных свидетелей и оглашения материалов дела не может быть предметом проверки при рассмотрении данного дела в соответствии с Законом о компенсации.

При этом необходимо отметить, что перерывы в судебных заседаниях суд использовал для ознакомления подсудимых и их защитников с материалами дела, протоколом судебного заседания и аудиозаписями судебного заседания.

Подсудимым и их защитникам для ознакомления вручались изготовленные части протокола судебного заседания, на которые они приносили замечания, сразу же рассматриваемые судом.

Период с 24 января по 23 апреля 2020 г. существенно не повлиял на длительность судопроизводства по делу.

Довод административных истцов о нарушении разумного срока судопроизводства по делу на стадии апелляционного рассмотрения не нашел своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Статьей 389¹⁰ УПК РФ установлено, что рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато в апелляционном суде общей юрисдикции не позднее 45 суток со дня поступления его в суд апелляционной инстанции.

Материалами дела установлено, что уголовное дело поступило во Второй апелляционный суд общей юрисдикции 4 марта 2024 г., судебное заседание по делу назначено на 15 апреля 2024 г., то есть в установленный уголовно-процессуальным законом срок.

Длительный перерыв в судебном заседании с 17 апреля по 14 мая 2024 г. был вызван объективными причинами, связанными с освобождением от участия в деле адвоката Гладких Т.Г., осуществлявшего защиту осужденного Тервонина А.В., и подготовкой участников процесса к прениям сторон.

Оценивая действия органов предварительного следствия и суда, проводимые в целях своевременного осуществления уголовного преследования и рассмотрения уголовного дела, Верховный Суд Российской Федерации признает их достаточными и эффективными.

Принимая во внимание вышеизложенное, Верховный Суд Российской Федерации приходит к выводу, что в отношении Абубакарова М.С., Азизова Х.К., Бирлова О.Р., Гузиева В.М., Иванова Л.В., Карпова В.В., Кирсеева А.С., Сироткина А.Ю. не допущено нарушения права на судопроизводство в разумный срок.

Руководствуясь статьями 175–180, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административных исковых заявлений Абубакарова Максима Сайнудиевича, Азизова Хадиса Курбаналиевича, Бирлова Олега Руслановича, Гузиева Вячеслава Михайловича, Иванова Леонида Владимировича, Карпова Виктора Викторовича, Кирсеева Александра Серафимовича, Сироткина Андрея Юрьевича о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Н. Нефедов