



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-АД24-33-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 октября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Вашурина Евгения Валерьевича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 70 Подольского судебного района Московской области от 21 декабря 2023 года, решение судьи Подольского городского суда Московской области от 31 января 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2024 года, вынесенные в отношении Вашурина Евгения Валерьевича (далее – Вашурин Е.В.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 70 Подольского судебного района Московской области от 21 декабря 2023 года Вашурин Е.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Решением судьи Подольского городского суда Московской области от 31 января 2024 года постановление мирового судьи судебного участка № 70 Подольского судебного района Московской области от 27 ноября 2023 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2024 года указанные судебные акты оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Вашурин Е.В. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении него по настоящему делу, ставит вопрос об их отмене.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления (решения) по делам об административных правонарушениях осуществляются в соответствии с положениями статей 30.1 - 30.3, 30.9, 30.10 названного Кодекса.

Согласно части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, в числе прочего объявляется, кто рассматривает жалобу, какая жалоба подлежит рассмотрению, кем подана жалоба; оглашается жалоба на постановление по делу об административном правонарушении; проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с этим Кодексом.

В соответствии с частью 2 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные частью 1 статьи 29.10 этого Кодекса.

Как усматривается из материалов дела, не согласившись с постановлением мирового судьи судебного участка № 70 Подольского судебного района Московской области от 21 декабря 2023 года, Вашурин Е.В. подал на него жалобу в Подольский городской суд Московской области (л.д. 43).

Определением судьи Подольского городского суда Московской области от 11 января 2024 года названная жалоба Вашурина Е.В. принята к рассмотрению, дело назначено к слушанию на 31 января 2024 года (л.д. 46).

31 января 2024 года жалоба указанного лица рассмотрена по существу с вынесением итогового решения.

Из вводной части решения судьи Подольского городского суда от 31 января 2024 года следует, что судом рассмотрена жалоба Вашурина Е.В. на постановление мирового судьи судебного участка № 70 Подольского судебного района Московской области от 21 декабря 2023 года.

Однако из резолютивной части этого решения следует, что суд пересмотрел и оставил без изменения постановление мирового судьи судебного участка № 70 Подольского судебного района Московской области от 27 ноября 2023 года, которое в рамках настоящего дела об административном правонарушении не выносилось и не обжаловалось.

Данное обстоятельство оставлено без внимания судьей кассационной инстанции.

В силу части 1 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов принимается решение в форме постановления.

Требования, предъявляемые к такому постановлению, установлены статьей 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 данной статьи в постановлении, принимаемом по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, указываются, в том числе обжалуемые, опротестуемые постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов; краткое содержание обжалуемых, опротестуемых постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов.

При описании краткого содержания обжалуемых постановления мирового судьи судебного участка № 70 Подольского судебного района Московской области от 21 декабря 2023 года и решения судьи Подольского городского суда Московской области от 31 января 2024 года, судья Первого кассационного суда общей юрисдикции в постановлении от 14 мая 2024 года указал на то, что решением судьи Подольского городского суда Московской области от 31 января 2024 года оставлено без изменения постановление мирового судьи судебного участка № 70 Подольского судебного района Московской области от 21 декабря 2023 года, которым Вашурин Е.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Данные указания судьи кассационной инстанции входят в противоречие с вышеназванными судебными актами.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Вышеприведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что разрешение судьей Подольского городского суда Московской области и судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции настоящего дела не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Указанные нарушения являются существенными и не позволяют признать решение судьи Подольского городского суда Московской области от 31 января 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2024 года законными.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение судьи Подольского городского суда Московской области от 31 января 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 мая 2024 года, состоявшиеся в отношении Вашурина Е.В. по настоящему делу об административном правонарушении, подлежат отмене, дело - направлению на новое рассмотрение в Подольский городской суд Московской области.

Доводы приведенные в настоящей жалобе могут быть заявлены при новом рассмотрении дела судьей городского суда.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Подольского городского суда Московской области от 31 января 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей

юрисдикции от 14 мая 2024 года, состоявшиеся в отношении Вашурина Евгения Валерьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить в Подольский городской суд Московской области на новое рассмотрение.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев