



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД24-103-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

24 октября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Лазуковой И.А. на вступившие в законную силу постановление заместителя начальника Московской административной дорожной инспекции (далее – МАДИ) от 27 октября 2022 года № 0356043010122102702009609, решение судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 27 июня 2023 года, решение судьи Московского городского суда от 09 апреля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2024 года, вынесенные в отношении Лазуковой Ирины Александровны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением заместителя начальника МАДИ от 27 октября 2022 года № 0356043010122102702009609, оставленным без изменения решением судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 27 июня 2023 года, решением судьи Московского городского суда от 09 апреля 2024 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2024 года, Лазукова И.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Лазукова И.А. выражает несогласие с вышеуказанными актами, вынесенными в отношении нее по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Лазуковой И.А. к административной ответственности) несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, запрещающими остановку или стоянку транспортных средств, за исключением случая, предусмотренного частью 5 данной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи пятисот рублей.

Частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что нарушение, предусмотренное частью 4 настоящей статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, влечет наложение административного штрафа в размере трех тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.27 «Остановка запрещена» Приложения № 1 к Правилам дорожного движения запрещает остановку и стоянку транспортных средств.

Положениями части 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

27 октября 2022 года заместителем начальника МАДИ в отношении Лазуковой И.А. вынесено постановление № 0356043010122102702009609, согласно которому водитель транспортного средства «Субару Форестер», государственный регистрационный знак [REDACTED] 19 октября 2022 года в

15:21:10 по адресу: ул. Вяземская, д. 4, г. Москва произвел остановку транспортного средства в нарушение требования, предписанного дорожным знаком 3.27 «Остановка запрещена» Приложения № 1 к Правилам дорожного движения.

Данное административное правонарушение зафиксировано с применением технического средства работающего в автоматическом режиме, имеющего функции фото - киносъемки, видеозаписи КФВН ПДД «Стрелка-360»С, свидетельство о проверке сроком действия до 04 октября 2024 года включительно.

К административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в порядке части 1 статьи 2.6.1 названного Кодекса привлечен собственник (владелец) транспортного средства «Субару Форестер», государственный регистрационный знак [REDACTED] – Лазукова Ирина Александровна.

С постановлением заместителя начальника МАДИ от 27 октября 2022 года № 0356043010122102702009609 согласились судья Кунцевского районного суда г. Москвы и вышестоящие судебные инстанции.

Вместе с тем с состоявшимися по делу актами согласиться нельзя по следующим основаниям.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

По делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения (статья 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вопреки вышеизложенным выводам должностного лица МАДИ и судебных инстанций из постановления от 27 октября 2022 года № 0356043010122102702009609 (из материалов фотофиксации) усматривается, что водитель транспортного средства «Субару Форестер», государственный регистрационный знак [REDACTED], осуществил стоянку (остановку) на

участке дороги, предназначенном для движения пешеходов и примыкающий к проезжей части, то есть, на тротуаре (л.д. 41).

Согласно пункту 1.2 Правил дорожного движения тротуаром признается элемент дороги, предназначенный для движения пешеходов и примыкающий к проезжей части или к велосипедной дорожке либо отделенный от них газоном.

Стоянка на краю тротуара, граничащего с проезжей частью, разрешается только легковым автомобилям, мотоциклам, мопедам и велосипедам в местах, обозначенных знаком 6.4 с одной из табличек 8.4.7, 8.6.2, 8.6.3, 8.6.6 - 8.6.9 (пункт 12.2 Правил дорожного движения).

Между тем из материалов дела не следует, что стоянка (остановка) транспортного средства «Субару Форестер», государственный регистрационный знак [REDACTED] осуществлена на краю тротуара в месте, обозначенном знаком 6.4 с одной из табличек 8.4.7, 8.6.2, 8.6.3, 8.6.6 - 8.6.9.

В то же время в силу части 3 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях остановка или стоянка транспортных средств на пешеходном переходе и ближе 5 метров перед ним, за исключением вынужденной остановки и случая, предусмотренного частью 6 данной статьи, либо нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на тротуаре, за исключением случая, предусмотренного частью 6 данной статьи, влечет назначение административного наказания.

Частью 6 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что нарушения, предусмотренные частями 3 - 4 настоящей статьи, совершенные в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, влекут наложение административного штрафа в размере трех тысяч рублей.

Следовательно, стоянка (остановка) 19 октября 2022 года в 15:21:10 принадлежащего Лазуковой И.А. транспортного средства «Субару Форестер», государственный регистрационный знак [REDACTED], на тротуаре на ул. Вяземская, д. 4 в г. Москве, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Составы административных правонарушений, предусмотренных частью 5 статьи 12.16 и частью 6 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой объект посягательства, санкции данных норм являются тождественными.

Переквалификация совершенного Лазуковой И.А. деяния с части 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 6 статьи 12.19 названного Кодекса согласуется с правовой позицией, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которой, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию

совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Согласно представленной в материалы дела квитанции ПАО Сбербанк от 14 ноября 2022 года постановление заместителя начальника МАДИ от 27 октября 2022 года № 0356043010122102702009609 о назначении Лазуковой И.А. административного наказания не исполнено. Штраф в полном объеме не оплачен (л.д. 3). Иных данных об оплате постановления заместителя начальника МАДИ от 27 октября 2022 года № 0356043010122102702009609 материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах постановление заместителя начальника МАДИ от 27 октября 2022 года № 0356043010122102702009609, решение судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 27 июня 2023 года, решение судьи Московского городского суда от 09 апреля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2024 года, вынесенные в отношении Лазуковой Ирины Александровны, подлежат изменению путем переквалификации ее действий с части 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 6 статьи 12.19 указанного Кодекса с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

Также из указанных актов подлежат исключению выводы о нарушении Лазуковой И.А. требований дорожного знака 3.27 «Остановка запрещена» Приложения 1 к Правилам дорожного движения.

Доводы, заявленные в настоящей жалобе о том, что транспортное средство «Субару Форестер», государственный регистрационный знак [REDACTED], было припарковано у здания Сбербанка по ул. Вяземская, д. 4 на парковке, обозначенной буквой «Р», при рассмотрении настоящего дела не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление заместителя начальника МАДИ от 27 октября 2022 года № 0356043010122102702009609, решение судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 27 июня 2023 года, решение судьи Московского городского суда

от 09 апреля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2024 года, вынесенные в отношении Лазуковой Ирины Александровны, изменить: переqualифицировать действия названного лица с части 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 6 статьи 12.19 названного Кодекса и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

Из постановления заместителя начальника МАДИ от 27 октября 2022 года № 0356043010122102702009609, решения судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 27 июня 2023 года, решения судьи Московского городского суда от 09 апреля 2024 года и постановления судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2024 года исключить выводы о нарушении Лазуковой Ириной Александровной требований дорожного знака 3.27 «Остановка запрещена» Приложения 1 к Правилам дорожного движения.

В остальной части указанные акты оставить без изменения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев