



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ24-814

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

31 октября 2024 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Кириллова В.С.
при секретаре Томиной Д.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Михеева Юрия Александровича о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок,

установил:

решением Оренбургского областного суда от 14 августа 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Четвёртого апелляционного суда общей юрисдикции от 21 ноября 2023 г., в пользу Михеева Ю.А. с муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области за счёт бюджета муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области взыскана компенсация за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок в размере 45 000 руб. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 600 руб.

Михеев Ю.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 120 000 руб.

В обоснование своего требования административный истец указал, что решение Оренбургского областного суда от 14 августа 2023 г. до настоящего времени не исполнено, несмотря на то, что исполнительный лист был своевременно направлен на исполнение. Общая продолжительность

производства по исполнению судебного акта, исчисляемая с момента отправки исполнительного листа судом в адрес должника (18 августа 2023 г.), составляет более 1 года.

В письменных возражениях на административный иск Министерство финансов Российской Федерации просило отказать в удовлетворении заявленного требования, указав, что Оренбургским областным судом нарушений процессуального закона допущено не было, поскольку судебное решение и исполнительный документ своевременно были направлены на исполнение. Исполнительный лист серии [REDACTED] Оренбургского областного суда по делу № 3а-722/2023 в Управление Федерального казначейства Оренбургской области от администрации муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области (далее также – Администрация) не поступал.

Администрация муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области просила отказать в удовлетворении заявленного требования и пояснила, что сведения о получении исполнительного листа Администрацией отсутствуют, кроме решения суда от 14 августа 2023 г. и определения судьи об исправлении описки от 17 августа 2023 г. никаких других документов в адрес Администрации не поступало.

Административный истец Михеев Ю.А. надлежащим образом извещён о времени и месте проведения судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, письменно просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Министерство финансов Российской Федерации и администрация муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области своих представителей в судебное заседание не направили, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив доводы сторон, исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации находит административное исковое заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Право на судебную защиту признаётся и гарантируется Конституцией Российской Федерации (статья 46 Конституции Российской Федерации) и включает в себя в том числе право на судопроизводство в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок, которые реализуются посредством создания государством процессуальных условий для эффективного и справедливого рассмотрения дела, а также организации и обеспечения своевременного и эффективного исполнения судебных актов.

В силу части 2 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – Закон о компенсации) компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях

обстоятельств (непреодолимой силы). При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В пункте 55 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» разъяснено, что при исчислении общей продолжительности исполнения судебного акта учитывается период со дня поступления в суд ходатайства (просьбы) лица, в пользу которого принят судебный акт, взыскателя о направлении исполнительного листа и приложенных к нему документов, предусмотренных пунктом 2 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации или Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, либо со дня поступления от такого лица исполнительного листа и указанных документов в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, до момента окончания производства по исполнению судебного акта.

Согласно положениям статьи 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации копии решения суда по административному делу о присуждении компенсации в трёхдневный срок со дня принятия решения в окончательной форме направляются административному истцу, в орган, организацию или должностному лицу, на которых в соответствии с федеральным законом возложены обязанности по исполнению судебных актов о присуждении компенсации, а также заинтересованным лицам. Решение суда по административному делу о присуждении компенсации подлежит немедленному исполнению в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации (части 2, 3).

Частью 3¹ статьи 353 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации исполнительный лист по решению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок вместе с копией соответствующего судебного акта направляется судом в орган, уполномоченный в соответствии с бюджетным законодательством исполнять решение о присуждении компенсации, не позднее следующего дня после принятия решения суда в окончательной форме независимо от наличия ходатайства об этом взыскателя. Такой исполнительный лист должен содержать реквизиты банковского счёта взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

Отношения, связанные с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации,

регулируются положениями главы 24¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2019 г. № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» указано, что согласно пункту 1 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется путём предъявления исполнительных документов (исполнительного листа, судебного приказа) к исполнению в орган, исполняющий судебные акты в порядке, определённом главой 24¹ данного кодекса: финансовые органы (Министерство финансов Российской Федерации, финансовый орган субъекта Российской Федерации, финансовый орган муниципального образования) и органы Федерального казначейства.

Абзацем четвёртым пункта 2 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что исполнительный документ, выданный на основании судебного акта о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, направляется на исполнение судом независимо от просьбы взыскателя. К такому исполнительному документу должна быть приложена копия судебного акта, на основании которого он выдан.

Для исполнения судебных актов о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок за счёт средств местного бюджета документы, указанные в пункте 2 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации, направляются для исполнения в финансовый орган муниципального образования. Исполнение судебных актов производится в течение трёх месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение (пункты 4, 6 статьи 242² названного кодекса).

Как следует из материалов административного дела № 3а-722/2023, решением Оренбургского областного суда от 14 августа 2023 г. в пользу Михеева Ю.А. с муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области за счёт бюджета муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области взыскана компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта от 31 октября 2019 г. в разумный срок в размере 30 000 руб., компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта от 19 июля 2021 г. в разумный срок в размере 15 000 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 600 руб.

В окончательной форме решение изготовлено 17 августа 2023 г.

Определением судьи Оренбургского областного суда от 17 августа 2023 г. исправлена описка, допущенная в резолютивной части решения Оренбургского областного суда от 14 августа 2023 г.

18 августа 2023 г. Оренбургским областным судом в адрес Администрации направлены для исполнения исполнительный лист серии

№ [] копии решения и определения судьи об исправлении описки, которые получены Администрацией 24 августа 2023 г., что подтверждается почтовым уведомлением о вручении заместителю главы Матухновой С.В. и отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80101287505953.

21 сентября 2023 г. от Администрации поступила апелляционная жалоба на указанное решение, к которой также приложена копия сопроводительного письма о направлении в адрес Администрации исполнительного листа серии № [] и решения. 21 ноября 2023 г. апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Четвёртого апелляционного суда общей юрисдикции решение оставлено без изменения.

Согласно информации Оренбургского областного суда от 7 ноября 2023 г. по обращению Михеева Ю.А. исполнительный лист в соответствии со статьями 242¹ и 242² Бюджетного кодекса Российской Федерации направлен для исполнения в Администрацию.

Администрацией не опровергнут факт неполучения исполнительного листа серии № [] каких-либо документов, указывающих на это, не представлено. Также в материалах дела отсутствует информация о том, что Администрация обращалась в Оренбургский областной суд по поводу отсутствия исполнительного листа в конверте, направленном вместе с решением, и о выдаче дубликата исполнительного листа. По данному факту никакого акта не составлено.

Кроме того, по настоящему делу не имеется доказательств выполнения Администрацией каких-либо действий, направленных на реальное исполнение решения суда, вступившего в законную силу. Сведений о перечислении Михееву Ю.А. присуждённых денежных средств не представлено.

Таким образом, решение Оренбургского областного суда от 14 августа 2023 г. не исполнено по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, хотя в части присуждения компенсации подлежало немедленному исполнению.

Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в части 2 статьи 1 закреплено, что условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, а также средств, подлежащих в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации казначейскому сопровождению, устанавливаются бюджетным законодательством Российской Федерации.

В силу статьи 239 Бюджетного кодекса Российской Федерации иммунитет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации представляет собой правовой режим, при котором обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, на подлежащие казначейскому сопровождению в соответствии с данным кодексом средства участников казначейского сопровождения осуществляется только на основании судебного акта, за исключением случаев, установленных статьями 93³, 93⁴, 93⁶, 142², 142³, 166¹, 218, 242 и 242⁶ этого кодекса (пункт 1). Обращение взыскания

на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, на подлежащие казначейскому сопровождению в соответствии с поименованным кодексом средства участников казначейского сопровождения службой судебных приставов не производится, за исключением случаев, установленных названным кодексом (пункт 2). Обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, на подлежащие казначейскому сопровождению в соответствии с данным кодексом средства участников казначейского сопровождения на основании судебных актов производится в соответствии с главой 24¹ указанного кодекса (пункт 3).

Исходя из положений пункта 4 статьи 242² Бюджетного кодекса Российской Федерации для исполнения судебных актов о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок за счёт средств местного бюджета документы, указанные в пункте 2 статьи 242¹ названного кодекса, направляются для исполнения в финансовый орган муниципального образования.

Как следует из материалов дела, администрация муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области осуществляет функции финансового органа публично-правового образования. Казначейские счета Администрации открыты в Управлении Федерального казначейства Оренбургской области.

Поскольку вступившим в законную силу решением Оренбургского областного суда от 14 августа 2023 г. денежные средства взысканы с муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области за счёт бюджета муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области, исполнительный лист [] № [] вопреки мнению Администрации, в соответствии с приведёнными нормами Бюджетного кодекса Российской Федерации не подлежал исполнению службой судебных приставов.

Доводы Администрации об отсутствии реквизитов банковского счёта взыскателя являются несостоятельными, поскольку одновременно с исполнительным листом [] № [] в силу положений части 3¹ статьи 353 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, абзаца четвёртого пункта 2 статьи 242¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации не требовалось направление заявления взыскателя с указанием реквизитов банковского счёта взыскателя, на который должны быть перечислены подлежащие взысканию денежные средства.

На день рассмотрения настоящего административного искового заявления решение Оренбургского областного суда от 14 августа 2023 г. со дня, следующего за днём изготовления мотивированного решения (17 августа 2023 г.), не исполняется 1 год 2 месяца 14 дней.

Оценивая приведённые обстоятельства, суд приходит к выводу о нарушении права Михеева Ю.А. на исполнение судебного акта в разумный срок.

Учитывая обстоятельства дела, повлёкшие нарушение права административного истца на исполнение судебного акта в разумный срок, и

значимость последствий такого нарушения для административного истца, Верховный Суд Российской Федерации считает, что требуемая административным истцом сумма 120 000 руб. является чрезмерной, и определяет размер компенсации равным 30 000 руб.

Из материалов дела следует, что при обращении в суд Михеевым Ю.А. уплачена государственная пошлина в размере 300 руб., в связи с чем на основании части 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации данная сумма подлежит возмещению административному истцу.

Решение подлежит исполнению администрацией муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области за счёт средств бюджета муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области.

Руководствуясь статьями 111, 175–180, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

административное исковое заявление Михеева Юрия Александровича удовлетворить частично.

Присудить Михееву Юрию Александровичу компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 30 000 (тридцати тысяч) руб., а также судебные расходы в размере 300 (трёхсот) руб., а всего 30 300 (тридцать тысяч триста) руб., перечислив их на его расчётный счёт [REDACTED], открытый на его имя в Оренбургском отделении № [REDACTED] корреспондентский счёт [REDACTED], БИК [REDACTED] ИНН [REDACTED], КПП [REDACTED].

Решение подлежит исполнению администрацией муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области за счёт средств бюджета муниципального образования Красновский сельсовет Первомайского района Оренбургской области.

Решение суда подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.С. Кириллов