



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-УДП24-31-К8

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 ноября 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Боровикова В.П.,
судей Ермолаевой Т.А., Шмотиковой С.А.

при секретаре Малаховой Е.И.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на приговор Кировского районного суда г. Красноярска от 26 августа 2022 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 10 ноября 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 5 апреля 2023 года в отношении Заграничнова Е.В.

По приговору Кировского районного суда г. Красноярска от 26 августа 2022 года

Заграничнов Евгений Владимирович, [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

- 15 сентября 2010 года по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228¹ УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожденный постановлением от 1 февраля 2012 года условно-досрочно на неотбытый срок 1 год 3 месяца 9 дней;

- 25 сентября 2013 года по пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 161, пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 161, п. «г» ч. 2 ст. 161, 70 УК РФ к 3 годам 1

месяцу лишения свободы, освобожденный 3 февраля 2016 года по отбытии наказания;

- 21 июля 2021 года по ч. 2 ст. 159 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года 6 месяцев,

осужден: по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы, по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

В соответствии со ст. 70 УК РФ к назначенному по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ наказанию присоединена неотбытая часть наказания по приговору от 21 июля 2021 года и назначено 6 лет лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения указанного наказания и наказания по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ окончательно назначено Заграничнову Е.В. 7 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Приговором разрешена судьба вещественных доказательств, принято решение о зачете времени содержания под стражей в срок лишения свободы, гражданский иск I ██████████, оставлен без рассмотрения.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 10 ноября 2022 года приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 5 апреля 2023 года приговор и апелляционное определение изменены:

-из описательно-мотивировочной части приговора исключены ссылки на протокол осмотра квартиры Заграничнова Е.В. от 16 августа 2021 года, постановление о признании в качестве вещественных доказательств денежных средств в сумме 46 700 рублей, постановление о признании в качестве вещественного доказательства датчика;

-признано смягчающим обстоятельством по преступлению, предусмотренному ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ, добровольное возмещение ущерба, причиненного в результате преступления, со смягчением наказания до 2 лет лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 путем частичного сложения назначенного в порядке ст. 70 УК РФ наказания и наказания, назначенного по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ, окончательно к отбытию Заграничнову Е.В. назначено 6 лет 8 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого

режима.

В остальной части приговор и апелляционное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступление прокурора Кривоноговой Е.А., поддержавшей доводы кассационного представления и просившей при отмене судебных решений избрать Заграничнову Е.В. меру пресечения в виде содержания под стражей, выступления осужденного Заграничнова Е.В. и адвоката Шевченко Е.М., поддержавших доводы кассационного представления и просивших в случае отмены судебных решений избрать меру пресечения, не связную с содержанием под стражей, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Заграничнов Е.В. осужден за покушение на грабеж и за грабеж.

Преступления совершены при изложенных в приговоре обстоятельствах 4 января 2021 года в с. Миндерла Красноярского края и 15 августа 2021 года в г. Красноярске.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачѳв И.В. просит отменить состоявшиеся по делу судебные решения ввиду нарушения порядка постановления приговора с соблюдением тайны совещания судей.

Ссылается на то, что из протокола судебного заседания следует, что суд находился в совещательной комнате с 14 часов 30 минут 25 августа по 14 часов 26 августа 2022 года. В этот же период председательствующий по уголовному делу Заграничнова Е.В. рассмотрел ряд гражданских дел и огласил по ним решения.

Указанное обстоятельство, по мнению прокурора, является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим направление уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями ч. 1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются

существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения уголовно-процессуального закона по настоящему делу допущены судом первой инстанции при постановлении приговора.

Согласно положениям ст. 295 и 310 УПК РФ, заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, подписав который, суд возвращается в зал судебного заседания, где председательствующий оглашает вводную и резолютивную части приговора.

При этом приговор постановляется судом в совещательной комнате, а суд вправе сделать перерыв с выходом из совещательной комнаты лишь для отдыха по окончании рабочего времени и в течение рабочего дня (ст. 298 УПК РФ).

В материалах настоящего уголовного дела имеется заключение по результатам проведенной служебной проверки (т. 5 л.д. 179-180), которое свидетельствует о том, что судья К [REDACTED] постановившая приговор по уголовному делу в отношении Заграничнова Е.В., после удаления в совещательную комнату в 14 часов 30 минут 25 августа 2022 года и объявления о том, что приговор будет провозглашен 26 августа 2022 года (в 14 часов), в период, обозначенный в протоколе судебного заседания как время вынесения приговора, 25 августа 2022 года рассмотрела пять гражданских дел с проведением по ним судебных заседаний и оглашением по ним резолютивной части решения.

Нарушение тайны совещания судей при постановлении приговора, равно как и нарушение порядка вынесения приговора, являются существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, влекущими отмену судебного решения, поскольку несоблюдение процедуры судопроизводства могло повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения (ч. 1 ст. 389.17 УПК РФ).

Таким образом, доводы кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации являются обоснованными, а состоявшиеся по настоящему делу судебные решения подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

С учетом объема предъявленного Заграничнову Е.В. обвинения, данных о его личности и с целью обеспечения разумных сроков судопроизводства, судебная коллегия, в связи с отменой судебных решений, находит необходимым избрать Заграничнову Е.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок три месяца, то есть до 7 февраля 2025 года.

В силу изложенного, руководствуясь 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Кировского районного суда г. Красноярск от 26 августа 2022 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 10 ноября 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 5 апреля 2023 года в отношении Заграничнова Евгения Владимировича отменить и направить дело на новое судебное рассмотрение в Кировский районный суд г. Красноярск.

Избрать Заграничнову Евгению Владимировичу, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] меру пресечения в виде заключения под стражу на срок три месяца, до 7 февраля 2025 года.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]