



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 19-П24

г. Москва

23 октября 2024 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

**членов Президиума - Давыдова В.А., Иваненко Ю.Г., Момотова В.В.,
Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -**

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Подносовой И.Л. о возобновлении производства по делу по жалобе Золоторева Л.Л., поданной в порядке ст.125 УПК РФ, ввиду новых обстоятельств.

Постановлением судьи Калининского районного суда г.Санкт-Петербурга от 29 июля 2013 года жалоба Золоторева Л.Л., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя следственного отдела Калининского района следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 1 февраля 2010 года, которым в возбуждении уголовного дела по сообщению Золоторева Леонида Леонидовича о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ, в отношении сотрудника оперативной части учреждения ИЗ - ██████████отказано на

основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием состава преступления, оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 20 ноября 2013 года постановление судьи от 29 июля 2013 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Подносовой И.Л. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Золоторева Л.Л., поданной в порядке ст.125 УПК РФ, ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., адвоката Золоторева Л.Л., осужденного Золоторева Л.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением следователя следственного отдела Калининского района следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 1 февраля 2010 года в возбуждении уголовного дела по сообщению **Золоторева Леонида Леонидовича** о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ, в отношении сотрудника оперативной части учреждения ИЗ ██████ отказано на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием состава преступления.

Постановлением судьи Калининского районного суда г.Санкт-Петербурга от 29 июля 2013 года жалоба Золоторева Л.Л., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 1 февраля 2010 года оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 20 ноября 2013 года постановление судьи от 29 июля 2013 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Подносовой И.Л. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Золоторева Л.Л., поданной в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 19 сентября 2017 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

19 сентября 2017 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «Золоторев против России» (вступившее в силу 19 декабря 2017 года), в котором установил нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в материальном и процессуальном аспектах, указав следующее.

4 июля 2003 года Золоторев Л.Л. был задержан сотрудниками милиции по подозрению в совершении преступлений и доставлен в изолятор временного содержания.

7 июля 2003 года сотрудники в форменной одежде вывели его из камеры и, по утверждению заявителя, нанесли ему два удара дубинкой в живот. После этого из опасения подвергнуться в дальнейшем жестокому обращению он сам ввел себе в живот булавку. 14 апреля 2004 года была проведена операция по извлечению инородного предмета из тканей живота.

20 сентября 2003 года сотрудник органов внутренних дел вошел в камеру и, как указал заявитель, потребовал, чтобы он признался в убийстве. В ответ на отказ тот ударил его в живот, сокамерники, действуя по приказу указанного сотрудника, нанесли ему удары по голове и телу, в результате он потерял сознание. 26 сентября 2003 года он был госпитализирован в тюремную больницу.

Согласно представленным справкам, Золоторев Л.Л. поступил в больницу с черепно-мозговой травмой, полученной в 2003 году, ушибом глазного яблока, причиненным в сентябре 2003 года. 23 января 2004 года заявитель, страдающий органическим поражением головного мозга (в связи с черепно-мозговыми травмами, полученными в 1997 году и в 2003 году), был помещен в психиатрическое отделение тюремной больницы с диагнозом «».

23 июня 2005 года Золоторев Л.Л. был конвоирован из следственного изолятора в суд. По утверждению заявителя, в коридоре, ведущем в зал суда, сотрудники милиции ударили его по спине, один из них ударил его головой о стену.

Европейский Суд по правам человека указал, что доводы Золоторева Л.Л. о примененном к нему насилии, которому он подвергся 7 июля 2003 года, 20 сентября 2003 года и 23 июня 2005 года, были отклонены как необоснованные на основании результатов проверки, проведенной в порядке ст.144 УПК РФ.

При этом были лишь взяты объяснения у ряда лиц, судебно-медицинских экспертиз для установления телесных повреждений, причиненных заявителю, не проведено, ряд материалов и медицинских документов были утеряны.

Проведение доследственной проверки по заслуживающим внимания жалобам на жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов является недостаточным. Отказ в возбуждении уголовного дела по факту доказуемой жалобы на жестокое обращение во время нахождения под контролем правоохранительных органов свидетельствует об отсутствии эффективного расследования.

С учетом изложенного Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что эффективного расследования жалоб Золоторева Л.Л. на жестокое обращение во время его содержания под стражей проведено не было, что свидетельствует о нарушении процессуального аспекта статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Утверждения Золоторева Л.Л. о том, что к нему было применено насилие со стороны сотрудников правоохранительных органов 20 сентября 2003 года и 23 июня 2005 года, Европейский Суд по правам человека признал обоснованными, указав, что жестокое обращение с заявителем, имевшее место в указанные периоды, представляет собой нарушение материального аспекта статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу до 15 марта 2022 г. включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п.2 ч.4 ст.413 и п.3 ч.4 ст.414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч.5 ст.415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека в отношении Золоторева Л.Л. вступило в силу до 15 марта 2022 г., поэтому установленное названным Судом нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к положениям подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ (в редакции от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ) является новым обстоятельством.

По смыслу приведенных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с ч.5 ст.415 УПК РФ Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейский Суд по правам человека признал нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что не было проведено эффективной проверки жалоб Золоторева Л.Л. на жестокое обращение, постановление судьи Калининского районного суда г.Санкт-Петербурга от 29 июля 2013 года, которым жалоба Золоторева Л.Л. о признании незаконным и необоснованным постановления следователя следственного отдела Калининского района следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 1 февраля 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ, оставлена без удовлетворения, апелляционное постановление Санкт-Петербургского городского суда от 20 ноября 2013 года подлежат отмене.

Постановление следователя следственного отдела Калининского района следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 1 февраля 2010 года, которым в возбуждении уголовного дела по сообщению Золоторева Л.Л. о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ, в отношении сотрудника оперативной части ИЗ - █████ отказано на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием состава преступления следует признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

возобновить производство по делу по жалобе Золоторева Леонида Леонидовича, поданной в порядке ст.125 УПК РФ, ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Калининского районного суда г.Санкт-Петербурга от 29 июля 2013 года, которым оставлена без удовлетворения жалоба Золоторева Л.Л. о признании незаконным и необоснованным постановления следователя следственного отдела Калининского района следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации

по г. Санкт-Петербургу от 1 февраля 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ, апелляционное постановление Санкт-Петербургского городского суда от 20 ноября 2013 года отменить.

Постановление следователя следственного отдела Калининского района следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 1 февраля 2010 года, которым в возбуждении уголовного дела по сообщению Золоторева Л.Л. о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ, в отношении сотрудника оперативной части ИЗ - [REDACTED] отказано на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием состава преступления, признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

Председательствующий

