



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД24-45-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

18 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобы Доктурбаева К. и его защитника Серегина В.В., а также протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на вступившие в законную силу постановление судьи Прикубанского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 29 ноября 2023 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 08 декабря 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 23 апреля 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Кыргызской Республики Доктурбаева Кайрата по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Прикубанского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 29 ноября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 08 декабря 2023 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 23 апреля 2024 года, гражданин Кыргызской Республики Доктурбаев К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным принудительным выдворением за пределы Российской Федерации с содержанием до исполнения наказания в виде административного выдворения в специальном учреждении.

В жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, Доктурбаев К. и его защитник Серегин В.В. выражают несогласие с вынесенными по делу судебными актами, ставят вопрос об их отмене, приводя доводы о незаконности данных актов.

В принесенном в Верховный Суд Российской Федерации протесте заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. ставит вопрос об изменении вынесенных в отношении Доктурбаева К. судебных актов, исключив указание на назначение ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Копия протеста в адрес Доктурбаева К. в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлена 27 сентября 2024 года, возражения на протест в установленный в извещении срок в адрес Верховного Суда Российской Федерации от названного лица не поступили.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалоб и протеста свидетельствует об отсутствии правовых оснований для их удовлетворения.

Нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено проведение судебного заседания при рассмотрении в порядке статей 30.12-30.18 данного Кодекса жалоб на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов и, как следствие, вынесение определения о назначении судебного заседания по рассмотрению таких жалоб, в связи с чем указание Доктурбаевым К. и его защитником в просительных частях жалоб на согласие на рассмотрение поданных жалоб без их участия не основано на нормах закона.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется в частности Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо,

имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

Срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом (пункт 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ).

В соответствии со статьей 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 28 ноября 2023 года по адресу: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], уполномоченным должностным лицом правоохранительных органов УМВД России по городу Краснодару Краснодарского края выявлен гражданин Кыргызской Республики Доктурбаев К., который въехал на территорию Российской Федерации 22 апреля 2021 года, однако по истечении 15 сентября 2022 года установленного законом срока пребывания (проживания) в Российской Федерации в нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ не выехал и находился на территории Российской Федерации с нарушением иностранным гражданином режима пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Данные обстоятельства Доктурбаевым К. по существу не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически

значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние, а также дата совершения (обнаружения) противоправного деяния – 28 ноября 2023 года.

Вопреки доводам жалоб, нарушение иностранным гражданином режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в длительном непрекращающемся невыполнении предусмотренной законом обязанности иностранного гражданина пребывать (проживать) на территории Российской Федерации при наличии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, является длящимся правонарушением, в связи с чем постановление о привлечении Доктурбаева К. к административной ответственности вынесено с соблюдением годичного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, исчисляемого с момента выявления правонарушения.

Изложенное подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации (определение от 20 мая 2021 года № 884-О и другие) и судебной практикой Верховного Суда Российской Федерации (постановления от 27 марта 2024 года № 14-АД24-3-К1, от 31 января 2017 года № 18-АД17-4 и другие).

Действия иностранного гражданина Доктурбаева К., незаконно пребывавшего на территории Российской Федерации в период с 15 сентября 2022 года (с учетом законодательства, временно регулирующего правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)») по момент выявления 28 ноября 2023 года, не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации, а последующие действия Доктурбаева К. правового значения для квалификации данного противоправного деяния не имеют, равно как и то обстоятельство, что 26 июня 2023 года Доктурбаев К. беспрепятственно выехал с территории Российской Федерации и в этот же день въехал снова.

Вместе с тем необходимо отметить, что Доктурбаев К. не был лишен возможности в соответствии с подпунктом «б» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» в срок до 30 сентября 2021 года включительно обратиться в территориальные органы

Министерства внутренних дел Российской Федерации с составленным в произвольной форме заявлением об урегулировании своего правового положения, однако данные, подтверждающие, что Доктурбаевым К. принимались такие действия, в материалах дела отсутствуют.

При этом согласно общеправовой презумпции незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение.

Доводы жалоб в части нарушения должностными лицами миграционного органа требований нормативно-правовых актов, регулирующих их деятельность, не подлежат рассмотрению по существу, поскольку жалобы на действия (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего подлежат рассмотрению и разрешению в ином порядке.

В свою очередь нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при производстве по настоящему делу об административном правонарушении в действиях административного органа не допущено.

Порядок привлечения иностранного гражданина Доктурбаева К. к административной ответственности соблюден.

Административное наказание назначено иностранному гражданину Доктурбаеву К. в соответствии с санкцией части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1-4.3 данного Кодекса.

Выводы о действительной необходимости назначения Доктурбаеву К. административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности.

То обстоятельство, что 12 апреля 2023 года Доктурбаев К. зарегистрировал брак с гражданкой Российской Федерации и 08 августа 2023 года у них родился ребенок, само по себе не является основанием для исключения назначенного ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Учитывая отношение иностранного гражданина к установленному на территории Российской Федерации правопорядку, на протяжении более года игнорируемому Доктурбаевым К., отсутствие, вопреки утверждению в протесте, сведений о наличии у него официального источника дохода и сведений об уплате им налогов, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также о подаче работодателем уведомления о заключении трудового (гражданско-правового) договора с Доктурбаевым К., принимая во внимание, что выдворение Доктурбаева К. за пределы Российской Федерации не свидетельствует о невозможности совместного проживания с семьей за пределами Российской Федерации в случае наличия между ними действительных стойких семейных связей, оснований для исключения

назначенного Доктурбаеву К. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в рассматриваемом случае не усматривается.

Соответствующие процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в числе которых право пользоваться юридической помощью защитника, Доктурбаеву К. разъяснены, что подтверждается подпиской о разъяснении прав (л.д. 29), собственноручно подписанной Доктурбаевым К. с указанием на признание вины и раскаяние в содеянном.

Судьей Краснодарского краевого суда принимались меры для проведения в 09.00 часов 08 декабря 2023 года судебного заседания с участием Доктурбаева К. путем использования системы видео-конференц-связи Гулькевичского районного суда Краснодарского края, однако техническая возможность для участия в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи в означенном суде на назначенное время отсутствовала (л.д. 166, 168).

Жалоба на постановление по делу рассмотрена судьей краевого суда в отсутствие Доктурбаева К. с соблюдением требований частей 2, 3 статьи 25.1 и пунктов 2, 4 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Право Доктурбаева К. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано по своему усмотрению, в том числе посредством личного участия при рассмотрении дела и участия его защитников при рассмотрении жалобы на постановление по делу.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, имеющие правовое значение для разрешения дела доводы жалоб получили надлежащую оценку.

Как отмечено выше, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено проведение судебного заседания при рассмотрении в порядке статей 30.12-30.18 данного Кодекса жалоб на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, а потому доводы жалоб о не извещении судьей кассационной инстанции участников производства по делу о месте, дате и времени рассмотрения поданной в названный суд жалобы и принесенного протеста и рассмотрении жалобы, протеста без защитников Доктурбаева К. основаны на ошибочном толковании норм закона и являются несостоятельными.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях могли повлечь изменение или отмену состоявшихся по данному делу судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Прикубанского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 29 ноября 2023 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 08 декабря 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 23 апреля 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Кыргызской Республики Доктурбаева Кайрата по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобы Доктурбаева К. и его защитника Серегина В.В., а также протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев