



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 127-АД24-15-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

18 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Беспоясного А.В., действующего на основании доверенности в интересах Олсен Роберта Навиан, на вступившие в законную силу постановление судьи Керченского городского суда Республики Крым от 14 ноября 2023 года, решение судьи Верховного Суда Республики Крым от 28 ноября 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03 апреля 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Олсен Роберта Навиан по делу об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1.1 статьи 18.8, частью 1 статьи 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

14 ноября 2023 года в отношении гражданина Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Олсен Роберта Навиан составлены протоколы об административных правонарушениях № 160619 и № 160620, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 и частью 1 статьи 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно (л.д. 2, 12), направленные с другими материалами дел в Керченский городской суд Республики Крым (л.д. 1, 11).

Определением судьи Керченского городского суда Республики Крым от 14 ноября 2023 года дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1.1 статьи 18.8, частью 1 статьи 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, объединены в одно производство с присвоением номера дела об административном правонарушении № 5-385/2023 (л.д. 21).

Постановлением судьи Керченского городского суда Республики Крым от 14 ноября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Крым от 28 ноября 2023 года и постановлением судьи Четвертого

кассационного суда общей юрисдикции от 03 апреля 2024 года, гражданин Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Олсен Роберта Навиан признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 18.8, частью 1 статьи 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда за пределы Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Беспоясный А.В. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами и ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, - влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение иммигранта от прохождения иммиграционного контроля, предусмотренного законодательством Российской Федерации, медицинского освидетельствования, идентификации личности, проживания в месте временного содержания, в центре временного размещения иммигрантов или в месте, определенном территориальным органом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, для временного пребывания, а равно нарушение правил проживания в указанных местах либо уклонение от представления сведений или представление недостоверных сведений во время определения статуса иммигранта в Российской Федерации - влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

Положениями статьи 2 Федерального закона Российской Федерации от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ) установлено, что законно находящийся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации

документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных этим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с данным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Положения пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ обязывают временно пребывающий в Российскую Федерацию иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного данным Законом или международным договором Российской Федерации, за исключением перечисленных в указанной норме случаев.

Также пунктом 13 означенной статьи установлено, что иностранные граждане, прибывшие в Российскую Федерацию в целях, не связанных с осуществлением трудовой деятельности, на срок, превышающий девяносто календарных дней, подлежат обязательной государственной дактилоскопической регистрации и фотографированию в течение девяноста календарных дней со дня въезда в Российскую Федерацию.

Для прохождения обязательной государственной дактилоскопической регистрации и фотографирования иностранные граждане, указанные в абзацах первом - четвертом пункта 13 указанной статьи, за исключением лиц, прошедших обязательную государственную дактилоскопическую регистрацию и фотографирование в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом или Федеральным законом «О беженцах», обязаны лично обратиться в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел либо в подведомственное предприятие или уполномоченную организацию. Данные иностранные граждане предъявляют документ, удостоверяющий личность и признаваемый Российской Федерацией в этом качестве.

Федеральный закон от 25 июля 1998 года № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 128) определяет цели, принципы и виды государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации, а также устанавливает основные требования к проведению государственной дактилоскопической регистрации, хранению и использованию дактилоскопической информации.

В Российской Федерации государственная дактилоскопическая регистрация проводится в отношении достигших возраста шести лет граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (статья 5 Федерального закона № 128-ФЗ).

Дактилоскопическая информация, полученная в результате проведения государственной дактилоскопической регистрации, используется для подтверждения личности иностранных граждан и лиц без гражданства (статья 6 Федерального закона № 128).

Статья 9 Федерального закона № 128-ФЗ определяет круг лиц, подлежащих обязательной государственной дактилоскопической регистрации, в числе которых иностранные граждане и лица без гражданства, незаконно находящиеся на территории Российской Федерации (пункт «к»).

В соответствии со статье 25.10 Федерального закона Российской Федерации от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении и установлено судами, 14 ноября 2023 года уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], выявлен гражданин Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Олсен Роберт Навиан, который по истечении установленного срока пребывания в Российской Федерации – 18 июня 2014 года, в нарушение пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ уклонялся от выезда с территории Российской Федерации до момента обнаружения, в территориальный орган внутренних дел для обязательного прохождения государственной дактилоскопической регистрации в нарушение требований пункта 13 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ и пункта «к» статьи 9 Федерального закона № 128-ФЗ не обратился, совершив тем самым административные правонарушения, предусмотренные частью 1.1 статьи 18.8, частью 1 статьи 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответственно.

Данные обстоятельства Олсен Робертом Навиан по существу не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия иностранного гражданина Олсен Роберта Навиан квалифицированы по части 1.1 статьи 18.8, части 1 статьи 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации.

Вопреки доводам жалобы, при составлении каждого протокола об административном правонарушении Олсен Роберту Навиан были разъяснены его процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу, о чем имеются его подписи, объяснения относительно существа вмененных противоправных деяний записаны должностным лицом со слов Олсен Роберта Навиан на отдельных листах, на что указано в данных протоколах, с участием переводчика Галягиной Е.В. (л.д. 2, 4, 12, 14).

В свою очередь убедительных данных о том, что Олсен Роберт Навиан, проживающий, как отмечено в жалобе, на протяжении 21 года на территории Республики Крым, проходящий лечение в медицинских учреждениях Российской Федерации, получающий соответствующий выписки и рецепты на русском языке, не владеет русским языком и не понимал суть проводимых мероприятий, равно как и существо вмененных противоправных деяний, не представлено.

Оснований полагать о нарушении права Олсен Роберта Навиан на защиту при производстве по делу не имеется.

Порядок и срок давности привлечения Олсен Роберта Навиан к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Олсен Роберту Навиан в соответствии и в пределах санкции части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания, с применением части 2 статьи 4.4 данного Кодекса, с учетом требований статей 3.1, 3.5, 3.9, 4.1-4.3 указанного Кодекса.

Выводы о действительной необходимости назначения иностранному гражданину Олсен Роберту Навиан административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации, мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности, соответствуют требованиям статей 3.1, 3.10, 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая отношение иностранного гражданина Олсен Роберта Навиан к установленному на территории Российской Федерации правопорядку, на протяжении почти десяти лет нарушаемому им, а также отсутствие объективных данных, свидетельствующих о невозможности получать надлежащее лечение и медицинскую помощь, равно как и вести бизнес, находясь за пределами Российской Федерации, принимая во внимание, что при подаче настоящей жалобы в качестве адреса проживания Олсен Роберта Навиан указано означенное выше место в г. Керчи, где он был выявлен, что позволяет сделать вывод о том, что Олсен Роберт Навиан вновь проигнорировал требования миграционного законодательства Российской Федерации, с территории Российской Федерации после вступления в законную силу постановления о назначении ему административного наказания в виде административного выдворения при отсутствии сведений о приостановлении по

протесту прокурора исполнения постановления в части административного выдворения не выехал, - оснований для исключения в рассматриваемом случае назначенного Олсен Роберту Навиан административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации не усматриваю.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Керченского городского суда Республики Крым от 14 ноября 2023 года, решение судьи Верховного Суда Республики Крым от 28 ноября 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03 апреля 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Олсен Роберта Навиан по делу об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1.1 статьи 18.8, частью 1 статьи 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Беспоясного А.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев